

# Färgforum Hybridkonferens 2022



## Bakgrund

Riksantikvarieämbetet arrangerar årligen konferensen Färgforum, som utgör en plattform där olika yrkesgrupper som direkt eller indirekt arbetar med färgundersökningar kan mötas och utbyta erfarenheter och kunskaper. Innan Corona-pandemin arrangerades Färgforum som ett fysiskt event, men i och med pandemin genomfördes konferensen i ett digitalt format under 2021 med cirka 120 digitala deltagare. Våren 2022 blev RISE (Research Institutes of Sweden) anlitate av Riksantikvarieämbetet för att tillsammans utforma och arrangera en hybrid variant av konferensen, som skulle samla både fysiska deltagare och deltagare på distans via digitala kanaler. Målsättningen med det hybrida upplägget var att deltagare, såväl på plats som på distans, skulle uppleva att de var en del av samma konferens. De två olika "formaten" skulle således inte ses som separata produktioner eller spår, utan som en sammanhörande helhet. Det var också viktigt att skapa incitament för ett större engagemang bland digitala deltagare jämfört med vad som upplevdes ha funnits vid tidigare digitala konferenser, men också att det skulle vara låga tekniska trösklar för att delta. Att testa, metodutveckla och dela med oss av våra samlade erfarenheter från Färgforum 2022 utgjorde den centrala delen i samverkansprojektet. Innehållet i denna rapport bygger således på våra gemensamma erfarenheter från denna konferens, såväl som tidigare erfarenheter från Riksantikvarieämbetet och RISE, samt utförd forskning inom området.

## Vad säger forskning och tidigare erfarenheter om hybrida möten?

Definitionen av ett hybridmöte är väldigt bred, men förenklat är det ett möte som är uppdelat på olika platser, såväl fysiska som digitala. Företeelsen med att arrangera möten, konferenser, workshops etc. i hybrida format har funnits under en längre tid, men har aktualiserats och accelererats under pandemin 2020–2022 och blivit ett relevant mötesformat även post-pandemi. Hybrida upplägg ger förutsättningar för arrangörer att bredda sina målgrupper för att nå fler deltagare. Det skapar också förutsättningar för mer hållbara beteenden där deltagare ej förväntas resa för att ta del av konferenser och arrangemang. Kunskapen om hur vi med framgång kan arrangera hybrida event är fortfarande i sin linda och vi såg under våren 2022 många aktörer som valde att arrangera sina konferenser eller event i hybrida format.

Viktigt att nämna när det kommer till aspekten kring ökat deltagande, och möjligheten att nå bredare målgrupper genom att också inkludera de som inte kan eller vill resa, är att för att kunna nyttja teknik och digitala verktyg till sin fulla potential behövs övning och bekvämlighet med verktygen. Detta betyder också att de som tidigare använt digitala verktyg i större utsträckning har en fördel i digitala kontexter generellt, och detta kan påverkas av faktorer som ålder, ekonomi, utbildning och etnicitet (van Deursen, 2020)<sup>1</sup>. Det blir därför viktigt att mycket tydligt förbereda deltagarna på vad som förväntas av dem gällande interaktion samt att skapa trygghet i både praktiska detaljer och vad gäller det ”mellanmänniska” i gruppen. Rent konkret kan detta göras både genom att skapa informationsmaterial som deltagarna får tillgång till innan konferensen, såväl som att moderatorerna informerar och även kommer ihåg att inkludera alla med blick och tilltal. Det är därför också bra om instruktioner kan vara tillgängliga hela tiden under mötet, exempelvis genom att lägga en länk till program, instruktion m.m. som en QR-kod i hörnet på sändningen eller inbäddat i gränssnittet. Vid hybridmöten kan det också vara svårare att skapa starka band digitalt och det kan vara så att personer som träffas i ”det fysiska rummet” får fördelar på grund av fysisk interaktion. Det kan i ett mötessammanhang vara lättare att uppfatta fysiska signaler och därmed kan detta skapa ett större talutrymme för fysiska deltagande.

Så länge alla mötesdeltagare har varsin dator så är hybridmötet förhållandevis enkelt och kan följa en digital mötesstruktur, men så fort vi har flera olika ingångar (fysiska och digitala), vardera med varierande grad av deltagare, så spelar både tekniken och faciliteringen av mötet en större roll. Ett möte av blandad fysisk och digital karaktär innebär att mötesdeltagarna kommer in till mötet med olika förutsättningar och olika behov. Detta medför större krav på facilitatorn som behöver identifiera samt tillgodose dessa. Det behöver dels göras strukturellt, genom att i de fall det behövs, bistå med att fördela ordet samt ha en tydlig struktur och plan för mötets genomförande, dels tekniskt genom att se till så att alla kan göra sig hörda (antingen genom textbaserade kanaler eller med ljud och bild) på ett sätt som gör dem till likvärdiga deltagare.

---

<sup>1</sup> van Deursen A. J., 2020. Digital Inequality During a Pandemic: Quantitative Study of Differences in COVID-19-Related Internet Uses and Outcomes Among the General Population. *Journal of medical Internet research*, 22(8), e20073.

Vi kan och behöver tydligare specificera vilka slags roller och förväntningar som finns hos mötesdeltagarna så att ramverket för mötet kan designas med dessa i åtanke. En stor del av diskussionen rör också användandet av kamera. Även om det skapar mer tillit och blir mer likt ett fysiskt möte kan det även finnas en fördel med att ibland välja bort video. Det kan hjälpa för att ta bort förutfattade meningar vi har om vissa individer baserat på utseende, såsom hudfärg eller andra attribut. Forskningen visar också att kvinnor blir också tröttare av att se sig själva, då de själva ställer större krav på sitt utseende. Att konstant se sig själv kräver alltså mer energi än annars (Ingram, 1988)<sup>2</sup>. Vissa saker kan dock utläsas från en persons namn, som i stället visas på skärmen konstant. Detta är svårare att påverka, och kan även leda till att personer i mötet skapar en egen bild av en person som inte syns baserat på egna upplevelser. Dock så kan det vara positiva effekter, utifrån att fysiskt och kroppsligt förankrade normer till stor del försvinner i digitala kontexter. Exempelvis "manspreading", gestikulering eller hur individer är byggda och tar fysisk plats. Därmed får individer som tidigare inte använt denna typ av kroppsspråk en fördel, eller personer som kanske tar mindre fysisk plats än andra i en grupp en fördel och blir mer jämna. Dock kan folk upplevas som väldigt nära beroende på kamera, vilket kan kännas väldigt intimt och kan leda till trötthet (Bailenson, 2021)<sup>3</sup>.

Vad gäller hybridmöten är det viktigt att tänka till kring designen av mötet så att det inte görs för att efterlikna "vanliga" möten utan i stället kan dra nytta av de förutsättningar för interaktion som det digitala formatet tillåter. Att kunna se vilka deltagare som deltar i ett möte och att kunna skicka personliga meddelanden mellan varandra är exempelvis funktioner som kan sänka tröskeln för att interagera. Det är också viktigt att det inte blir en för stor skillnad mellan de digitala och de fysiska deltagarna utan att båda känner sig delaktiga i mötet. Det får heller inte glömmas att det finns en stor variation på den tekniska utrustningen som personer använder sig av (från stationär dator med tre stora skärmar till mobiltelefon) vilket gör att exempelvis whiteboardverktyg kan vara i stort sett omöjliga att använda för vissa deltagare. En annan insikt är att ju mer "frihet" som finns i designade moment för interaktion, desto lägre interaktion har det blivit vid tidigare försök. Arbetsgruppens uppfattning är den att det är bättre att spetsa till interaktiva moment med frågeställningar som deltagarna skall ta ställning till eller ge alternativ, i stället för att ställa öppna frågor.

Vi behöver också bättre designa möten för mellanrummen, alltså stunderna mellan mötena. Detta gäller såväl undervisningssammanhang som professionella möten. En digital rast eller paus är inte densamma som en fysisk. Digitala sammanhang ställer större krav på bra facilitering för att låta alla ta samma plats. Det är lättare att komma undan med att alla inte hörs i ett digitalt möte, och personer kan lättare "försvinna" utan att det märks. Sociala normer, demografi, personligheter, teknik, gruppdynamik och livssituationer påverkar hur väl vi kan delta och bidra i digitala möteskontexter. Inkluderingsgraden och jämlikheten beror i individers förutsägningar och mötesdesign jämfört med det fysiska mötet för just dem.

---

<sup>2</sup> Ingram, R.E., Cruet, D., Johnson, B.R., & Wisnicki, K.S., 1988. Self-focused attention, gender, gender role, and vulnerability to negative affect. *Journal of Personality and Social Psychology*. 55(6), 967-978.

<sup>3</sup> Bailenson, J. N. (2021). Nonverbal Overload: A Theoretical Argument for the Causes of Zoom Fatigue. *Technology, Mind, and Behavior*, 2(1).

Att arrangera en hybridkonferens är också ett större åtagande än att arrangera en rent analog konferens, eller en rent digital konferens. Även om målsättningen är att allt skall upplevas som ett sammanhållet event är det bra att tänka och planera för två parallella event – och ha resurser för det. Det är därför viktigt att ha en tillräckligt stor bemanning för de funktioner som planeras in så att själva mötet kan genomföras med så få friktioner som möjligt.

Något som heller inte skall underskattas är att använda humor som verktyg, och det är något som kan användas återkommande i inslag från moderatorer eller facilitator och lätta upp stämningen för att få folk mera bekväma med formatet.

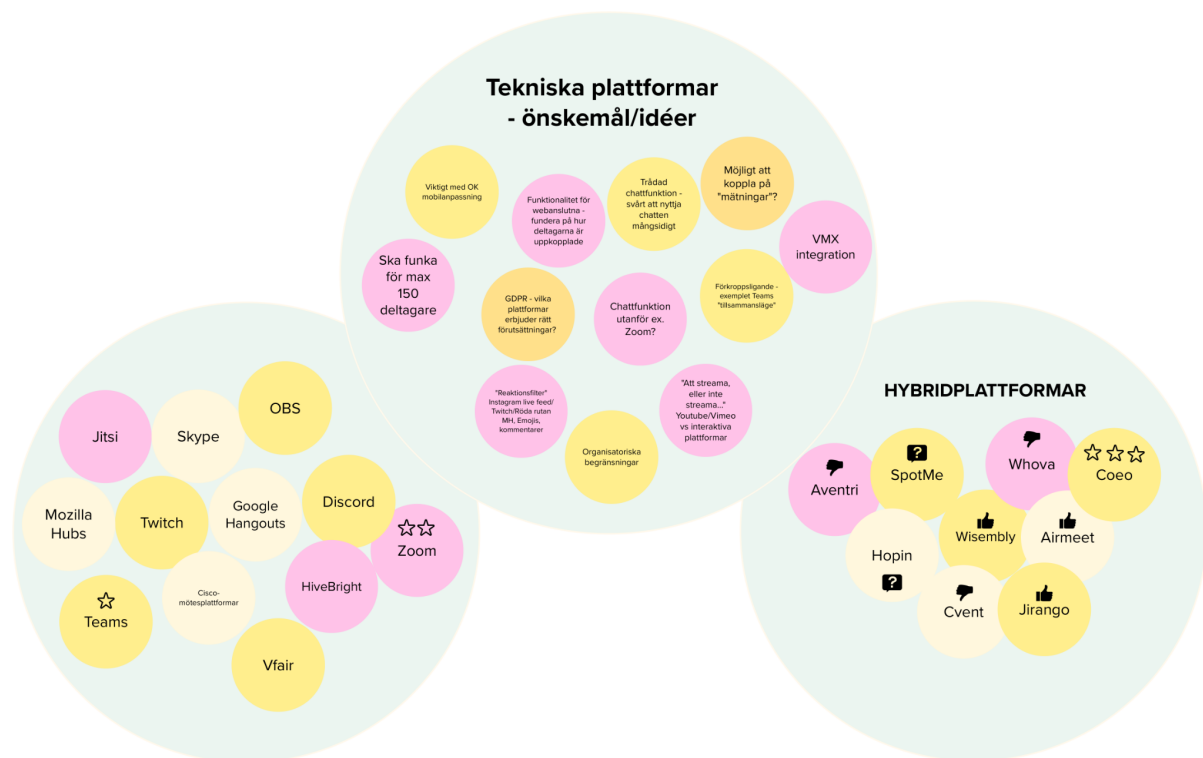
## **Färgforum 2022 – en konferens i hybridformat**

Färgforum 2022 arrangerades den 30–31 maj 2022, i samband med H22 City Expo i Helsingborg. Den fysiska konferenslokalen var Kulturmagasinet vid Fredriksdal museer och trädgårdar i Helsingborg. Konferensen samlade totalt 124 personer. Av dessa deltog 56 på plats, 68 deltog digitalt. Inför konferensen utarbetades ett koncept för ett hybridkonferensupplägg. Konceptet presenteras här nedan, som ett förslag på upplägg för andra hybridkonferenser, antingen som det är eller i modifierad form.

### **Val av teknisk plattform**

En mängd olika plattformar och tjänster utforskades i planeringsarbetet. I kravställan och vid val av plattform identifierades en samling behov och önskemål. Några av behoven var att plattformen skulle klara 150 deltagare, att den skulle fungera väl i ett mobilanpassat format, ge förutsättningar till chattfunktion och gärna en trådad sådan, att sändningen skulle kunna streamas via studioprogramvaran vMix och uppfylla kraven för GDPR och tillgänglighet. Vi valde att gå ifrån mötesformat såsom t.ex. Zoom och Teams, vilka utforskats av gruppen vid tidigare arrangemang, och valde att titta närmare på några av de mer dedikerade digitala plattformar som finns tillgängliga. Vi fokuserade specifikt på tre plattformar Coeo, Jirango och Wisembly. Valet föll i slutändan på Coeo, då aktören erbjuder ett format som mötte många av gruppens behov och önskemål. Viss funktionalitet kunde även utvecklas för att passa med konferensens upplägg och plattformen kunde även anpassas för att till stor del följa Riksantikvarieämbetets grafiska identitet.





Figurerna visar här de verktyg och plattformar som identifierades och utforskades i planeringsarbetet

I samband med anmälan till konferensen skickades en unik länk ut till deltagarna som redan innan konferensdagarna kunde logga in på plattformen. Plattformen erbjuder en mängd funktioner inklusive möjligheten att skapa en enkel eller mer avancerad profil, möjlighet att se deltagare i listfunktion, skicka digitala visitkort, skapa så kallade watch parties med andra deltagare samt nätverkande via olika digitala mötesrum. En huvudsaklig chatt användes under konferensens huvudstream, där även schemat för dagen alltid låg i bild och påvisade vilken programpunkt som visades. Deltagarna kunde även välja att chatta privat till vem som helst på plattformen eller svara på frågor via s.k. forumtrådar.

Av de totalt 125 anmälda deltagarna valde 26 deltagare att ladda upp ett eget fotografi, 11 valde att använda sig av en av Coeos avatarrer. Övriga valde att inte använda någon profilbild. Totalt 28 registrerade valde att lägga till någon information om sig själva i den helt frivilliga fritextdelen. Ytterligare statistik kring hur plattformen och dess olika funktioner nyttjades samt statistik för visningar av huvudströmmen under konferensdagarna finns i *bilaga 1*.

## Roller och ansvarsfördelning i arrangörsgruppen

Inför konferensen etablerades en arbetsgrupp för konferensdagarna med en mängd olika roller med tillhörande ansvarsområden. Dessa roller och ansvar presenteras nedan.

### Moderatorer

- hälsar välkomna och ramar in konferensen
- introducerar talare och håller koll på tidsangivelser
- håller koll i det praktiska fysiska, men ej aktiva i de digitala delarna

### *Digital facilitator/chattansvarig*

- agerar "sidekick" i det fysiska
- ansvarig för att sänka tröskeln för dialog genom att skapa interaktion
- håller koll på den digitala plattformen
- håller koll på aktiviteter i plattformen/frågor/kommentarer och kan ge input till frågeställningar och uppmana till reflektion och diskussion i chatt
- lägger upp länkar till olika former för informationsinsamling såsom Google Forms, svarar för att återkoppla på svaren som inkommit
- uppdaterar om aktivitet från chatten via "VU-metern" med hjälp av potentiometerna och hur engagemanget ser ut

### *Teknisk produktion på plats*

- ansvarar för bild och ljud (videoproducent)
- ansvarar för kamera som filmar scenområdet
- ansvarar för kamera som filmar digital facilitator
- ansvarar för mixning av kameravyer via vMix som skickas ut via stream
- riggar mikrofon och presentationer för talare fysiskt på plats
- kopplar upp, håller dialog och bemöter frågor från fjärrtalare

### *"Expertstudio"*

- ansvarar för kamera och ljud för att streama detta tillbaka till videoproducent
- agerar experter i studion under uppsnack, pauser och som avslut på konferensdagarna genom att kommentera upplägg, frågor, format etc

## **Vägval vid design för interaktion**

För konceptets utformning så togs tidigt ett antal designbeslut för att försöka skapa ett så sammanhållet hybridkoncept som möjligt. Detta för att fysiskt och digitalt deltagande skulle få en så likvärdig upplevelse som möjligt, och för att försöka uppmuntra till interaktion mellan dessa grupper, och mellan dessa grupper och konferensens innehåll. Det blev viktigt att skilja på "asynkron kommunikation/interaktion", och "synkron samt semi-synkron kommunikation/interaktion". Den asynkrona är något som sker tidsberoende – som exempelvis när någon skriver ett meddelande som mottagaren inte måste svara på direkt, eller när någon för diskussioner i forumet. Semi-synkrona interaktioner kan betyda att interaktion sker genom en separat insamling som får ta en viss tid, varefter resultatet av denna insamling visas vid ett senare tillfälle. Den synkrona betyder att det sker "här och nu", som exempelvis när deltagarna möts i ett videosamtal, eller någon form av interaktion sker direkt och "live". För att underlätta upplägget, på grund av farhågor kring vad eventuellt teknikstrul kunde skapa, samt baserat på den valda lokalens förutsättningar, valde vi att främst fokusera på de asynkrona verktygen och tillvägagångssätten.

Ett annat tidigt designbeslut var att, för att ge deltagarna så mycket likvärdighet som möjligt, oavsett om de deltog på distans eller på plats, all kommunikation mellan dem och konferensens innehåll skulle ske via en huvudchatt i plattformen. Detta för att det annars blir en fördel för

deltagarna som finns på plats som "bara" behöver begära ordet och tala rakt ut eller i en mikrofon som finns på plats. För de digitala så utgör ett sådant mer "klassiskt" format en större tröskel. Detta då de antingen måste skriva i chatten och be om ordet, alternativt be att få vara med på länk, vilket oftast kan kännas märkligt då man inte vet "om jag blir uppvisad för hela publiken på en stor skärm". Det kan kännas mer utlämnande än att ställa en fråga fysiskt på plats. För detta koncept valde vi alltså att uppmana både fysiska samt digitala deltagare att använda samma metod, även om denna kan tänkas bli något som kan innebära en tröskel jämfört med att bara "räcka upp handen och ställa en fråga rakt ut". Men det ansågs vara en relevant kompromiss, för att just så långt som möjligt prioritera likvärdigheten mellan fysiska och digitala deltagare. Den sammanhållna plattformen erbjöd både möjligheter till att titta på sändningen, såväl som att på ett enkelt sätt kunna kommunicera både inom grupperna av digitala och fysiska deltagare samt mellan dessa grupper. Dessutom erbjöd plattformen möjligheten till digitala samtalsrum, där deltagarna själva kunde välja när/hur de ville ansluta till dessa, samt en forumfunktion för diskussioner i det asynkrona.

Inför konferensen skapades ett antal pamfletter för att informera deltagare, moderatorer och föredragshållare vad ett konferensupplägg i hybridformat innebär samt vad som kan vara viktigt att tänka på i relation till detta. Delar av detta material skickades på förhand ut till deltagarna, de pamfletter som skickades ut till moderatorer samt föreläsare finns bifogade som *bilaga 2 och 3* till denna rapport. För de deltagare som deltog digitalt gjordes även ett utskick med post där en informationspamflett fanns med, tillsammans med ett välkomstbrev, en utskrivna deltagarlista (med de deltagarna som en vecka innan konferensen hade registrerat sig), ett "self care bingo" – ett enkelt spel, samt en fikakupong (kaffe och bulle) på Pressbyrån. Utskicket skedde för att även de som deltog på distans skulle få känslan av att de faktiskt var fullvärdiga konferensdeltagare, och då även få en liknande uppsättning med "give-aways" som de som deltog fysiskt på plats. Detta var dessutom det enda sättet att delge de digitala deltagarna en deltagarförteckning, då den inte kan skickas ut digitalt på grund av GDPR.

## Expertstudion Kulturarvsstudion

Ytterligare ett grepp för att ge de digitala deltagarna ett mervärde var inrättandet av en "expertstudio", som deltagarna kunde följa i huvudströmmen innan och efter sändning och även i vissa pauser för att bidra med "uppsnack", "eftersnack" och "mellansnack", på ett liknande sätt som sker vid sändning av sportevenemang. Tanken med detta var att nyttja teorier om "onboarding" och att ge de digitala deltagarna mer av en heltäckande upplevelse av konferensen. Detta givet att de inte får samma upplevelse av uppladdning som en fysisk deltagare får innan konferensen drar i gång (som kanske reser till platsen, anländer till en ny stad, träffar andra konferensdeltagare redan på hotellet, anländer till platsen för konferensen, får ett "välkomstpaket", registrerar sig och ges möjlighet att mingla). Studion var också ett sätt att ge ett alternativ till de digitala deltagarna i paus, för att känna att de också blev inkluderade i något, när de fysiska deltagarna ägnade sig åt mingel och att hämta fika på plats.

Kulturarvsstudion visades i huvudstreamen när den var schemalagd och den påannonserades då alltid innan för tydlighet. Totalt så sände Kulturarvsstudion vid fem tillfällen, i uppsnack före första konferensdagen, vid paus under första dagen, vid eftersnack första dagen, vid uppsnack andra dagen, och vid eftersnack sista dagen.



På bilden visas Kulturarvsstudion som sände innan konferensen startade dag 1

## Interaktion mellan deltagare

Just för att skapa en ökad interaktion mellan fysiska och digitala deltagare så designades ett antal olika interaktionsinterventioner. Vissa utav dessa var asynkrona, vissa synkrona samt semi-synkrona och de syftade till att på olika sätt synliggöra dessa grupper för varandra, och genomfördes för att kunna facilitera kommunikation grupperna emellan, och interaktion med konferensens innehåll:

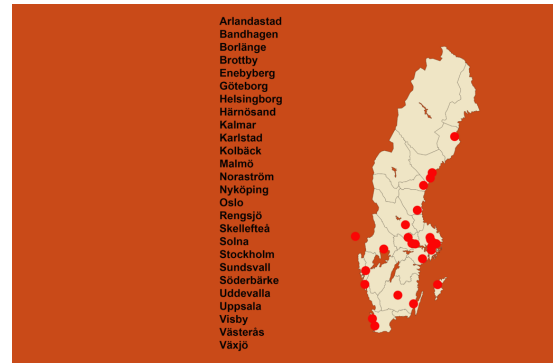
*Asynkrona:*

- **“VU”-metern**

Här designade vi en enkel apparat med två rader med lampor, inspirerad av designen till de VU-metrar som brukade finnas på äldre stereoapparater (för att visa vilken volym det var på respektive kanal). I detta fall så var det för att visa på aktiviteten som de fysiska, respektive digitala deltagarna uppvisade i chatten – och på så sätt använda spelifiering som ett sätt att uppmuntra till mera interaktion. VU-metern styrdes manuellt med en potentiometer av den digitala facilitatorn, men för framtiden är det i teorin också möjligt att låta denna styras automatiskt genom att koppla den via ett så kallat API till den chatt som används. VU-metern placerades så att den syntes tydligt i lokalen, och även så att den vid tillfällen filmades och syntes i bild för de digitala deltagarna.



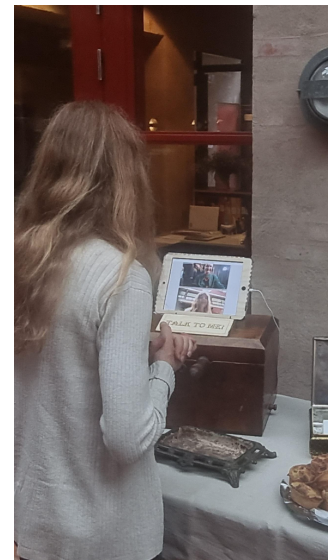
- **Kartan:**  
Utifrån deltagarnas angivna ort i deras anmälan så skapades en enkel karta för att visa på den geografiska spridningen hos deltagarna på distans. Denna visades för att ge de digitala deltagarna en känsla av att de också är delaktiga, och för att visa detta för de fysiska deltagarna (att de är en del av ett event där det sitter folk över hela landet som är med på distans).



#### Synkrona:

- **“Lådan”**

För att både synliggöra digitala deltagare och fysiska deltagare för varandra och för att möjliggöra synkron kommunikation dem emellan så skapades en fysisk “låda”, med en videochattfunktion inbyggd. I denna videochatt så skulle då digitala deltagare ansluta till ett gruppsamtal, där en utav deltagarna då skulle vara själva videolänken på plats, och på så sätt skulle alltså dessa två grupper kunna mötas i synkron kommunikation med varandra. Tanken med denna “videolåda” var att när den stod som en fysisk artefakt så skulle denna uppmuntra deltagarna på plats till att bli nyfikna och gå fram och titta på, och interagera med den. Väl framme skulle de upptäcka att “men här sitter det ju folk och pratar”, och då blanda sig i konversationen.



- **Digitala mötesrum, tematiserade och otematiserade**

För att ha möjlighet till diskussioner och kontaktskapande/nätverkande mellan digitala deltagare i pauserna, så kördes vid två tillfällen möjlighet till “digitala mötesrum”, vilket påminner om funktionen “break out rooms” i Zoom, men med skillnaden att här kunde deltagarna själva navigera sig till dessa på plattformen, och då välja en av flera via knappar som syntes i en lista. För detta utvärderades två varianter, en med helt öppna och otematiserade rum, med namn som “Samtalsrum 1”, “Samtalsrum 2” etc och en med tematiserade rum. De tematiserade rummen kom då i två former, ett som innehöll en uttalad möjlighet att få vara med i diskussioner med Kulturarvsstudion och en av föredragshållarna och som då följaktligen var tänkt att handla företrädesvis om de ämnena som diskuterades under konferensen, och ett som var till för mera vardagliga och avslappnade samtal, med namnet “Filosofiska rummet”.

- **“Tillsammansläge”**

För att på ett mer personligt sätt ge möjlighet för de digitala deltagare att visa sin närvaro och visa vilka de var för den publiken på plats, så genomfördes ett “tillsammansläge”, där deltagarna som deltog på distans blev uppmanade att gå in i ett videorum och slå på sina kameror, varefter detta visades via skärmdelning på plats, så det syntes både för de som var med på plats och de som var med på distans (men



kanske valde att inte gå in i detta rum). Den digitala facilitatorn visade stegvis hur deltagarna skulle göra för att åstadkomma detta, samtidigt som hen delade skärm.

*Semi-synkrona:*

- **Insamling för reflektioner kring innehåll**

Med syfte att deltagarna skulle känna sig engagerade i temat för konferensen genomfördes två reflektioner där de fick tycka till om olika ämnen. Den första reflektionsövningen visade sju olika målade miljöer med en varierande grad av slitage. Frågeställningen var att bedöma hur stor åtgärd som den tillfrågade skulle förordna i respektive miljö, på en skala från 1 (ingen åtgärd) till 9 (skrapa rent och måla om). Denna övning var en slags fortsättning på temat från en av föreläsningarna som berörde frågor om patina, slitage och autenticitet. Den andra reflektionsövningen innehöll några mer eller mindre kontroversiella påståenden där deltagaren fick bedöma hur väl hen höll med om dem samt prioritera vilka aspekter som var viktigast ur ett hållbarhetsperspektiv inom kulturvården. Vid båda reflektionerna uppmuntrades deltagarna att diskutera frågeställningarna, antingen i chatten, eller med den person som denne satt bredvid i den fysiska lokalen. Båda momenten presenterades av den digitala facilitatorn och verktyget som användes för insamlingen var Microsoft Forms som bäddades in i sändningsskärmen på Coeo. För att underlätta för de deltagare som deltog på plats och som inte loggat in i plattformen skrevs enkla A4 med en QR-kod direkt till insamlingen ut inför dag 2. På första insamlingen inkom 67 svar, på den andra 58. I *bilaga 4* kan bilder och frågor från respektive reflektionsövning ses.

## Utvärdering från arrangörsgrupp och deltagare

En intern utvärdering inom arbetsgruppen skedde kort efter konferensen genomförande. Där diskuterades de primära mål som etablerades inför projektet, de olika vägval som gjordes samt de former för interaktion som utvecklades och testades. Trots att arbetsgruppen betänkt den så kallade *tekniska tröskeln* hade ändå förväntningarna lagts på en för hög nivå. En utmaning var den mängd information som skulle kommuniceras under de väldigt korta tidsrymder som fanns schemalagda för mer generell information. Det blev också tydligt hur viktig *användarupplevelsen* är för att deltagarna enkelt ska kunna manövrera i och hitta till olika funktioner i plattformen. Bland annat hade deltagare utmaningar att hitta in till huvudstreamen då de letade efter något de hört den digitala facilitatorn påtala men som inte direkt syntes i sändningen. Att erbjuda flera alternativ för att hitta till den digitala plattformen visade sig vara viktigt genom utskick innan till samtliga deltagare samt via QR-koder på plats i lokalen för deltagarna på plats. I relation till upplägget med en digital facilitator kan det vara bra att planera för hur denne person finns placerad i lokalen. Detta för att möjliggöra en kommunikation med den digitala publiken utan att störa de som deltar fysiskt på plats. Ett exempel på ett sådant tillfälle var när det fanns behov av att ge instruktioner till de digitala deltagarna om hur man exempelvis genomförde något i plattformen. Under Färgforum 2022 var eftersläpning i den digitala sändningen 20 sekunder vilket självklart påverkade alla delar

när deltagarna på något sätt uppmanades att vara aktiva, skriva i chatten etc. Att ta hänsyn till eftersläpning är således viktigt vid planering av alla former av hybrida upplägg.

Det blev också tydligt att det är viktigt att, vid flera tillfällen, förklara och motivera varför den *hybrida helheten* och allas interaktion via chatten är viktig. Flera av de fysiskt deltagande påtalade dock att det kändes otrevligt att sitta och skriva på mobilen i ett fysiskt sammanhang. Det fanns ett motstånd mot en alltför strikt hållning i detta och under den andra konferensdagen blev en mera traditionell handuppräkring mer använd på plats i lokalen. Oavsett vilket format man väljer, (format där alla frågor sker digitalt, format där frågor sker digitalt och via en mikrofon på plats etc.) så är det viktigt att deltagarna förstår vad som förväntas. Att förbereda moderatörer och föreläsare på att anpassa sitt innehåll till det hybrida formatet är också viktigt. Att t.ex. uppmana till blick och tilltal riktat till både de fysiska och digitala deltagande, att ha ett tydligt format för hur alla kan involveras om man vill ställa frågor eller be publiken om input blir viktiga beståndsdelar för att som deltagare känna sig inkluderad.

En annan viktig aspekt att ha i åtanke för att uppmuntra till en kultur med *aktiva deltagare* är att ha en plan för att följa upp frågor och kommentarer i en så hög utsträckning som möjligt. Ett sätt att göra detta, förutom att lyfta utvalda frågor från deltagarna i en frågestund, skulle kunna vara att föreläsare stannar kvar i chatten och svarar på obesvarade frågeställningar efteråt. Vår uppfattning är den att ett aktivt innehåll skapar aktiva deltagare. Detta märktes tydligt vid de delar där deltagarna ombads att bidra med sina åsikter vid de olika *insamlingsmomenten*. Frågeställningarna och påståendena som presenterades designades specifikt för att skapa diskussioner kring olika perspektiv och tankesätt. Arrangörgruppen upplevde att insamlingsmomenten var en uppskattad del i programmet som gav utrymme för ett mer aktivt deltagande och grogrund för diskussioner.

Generellt sett såg arrangörgruppen en mycket större frekvens av rena frågeställningar än spontana hejarop eller kommentarer i huvudchatten. En anledning till detta skulle kunna vara att plattformen saknade funktionen för att kunna tråda, kommentera och reagera på inlägg i chatten. Aktiviteten i huvudchatten var även högre vid mer *styrda format*, t.ex. i samband med frågeställningar eller mer generella kommentarer till föredragshållare i samband med föreläsningarna eller som direkta svar på frågor eller uppmaningar från arrangörens sida.

## Interaktionsinterventioner

Upplevelsen är att *Kulturarvsstudion* var ett uppskattat format för de digitala deltagarna, det kunde även ses i statistiken för visningar av huvudstreamen, då många valde att stanna kvar i pauser och eftersnack samt anslöt innan det officiella konferensprogrammet startade. Deltagarna i studion lyckades väl med expertformatet och blandade egna reflektioner, frågor från chatt, informativa delar kring konferensens upplägg, kommentarer kring programpunkter etc. En möjlighet till andra arrangemang skulle vara att låta studion delta på plats fysiskt (studion deltog på distans i Visby) för att också möjliggöra ett upplägg där även deltagande på plats kan ta del av studios innehåll.

*Kartan* som visades vid introduktionsdelen under första konferensdagen upplevdes som positiv och fick uppskattande kommentarer. Som en möjlig utveckling skulle samtliga deltagares hemvist kunna visas, eventuellt med olika färger för fysiskt och digital deltagande alternativt med en och samma färg för känslan av en enda stor gemenskap.

*VU-metern* sågs som ett humoristiskt inslag som skapade incitament till interaktion och som även fysiskt manifesterade att konferensen upplevdes av två "grupperingar". Att nyttja denna form av fysisk manifestation ses av arbetsgruppen som en lågt hängande frukt för att på ett nyskapande sätt, vid sidan av inkluderande format och tilltal, påtala den dubbla närvaron.

*Tillsammansläget* där de digitala deltagarna fick koppla upp sig med video upplevdes av flera som ett uppskattat inslag men tyvärr valde en minoritet av deltagarna att koppla upp sig. Det bli därför viktigt att utforska hur en sådan aktivitet kan ske på ett enklare sätt, rent tekniskt. Det blir också viktigt att denna form av aktivitet får tid och utrymme för att genomföras med tanke på den eftersläpning som finns i sändningen samt deltagarnas teknikvana.

*Lådan* introducerades vid två tillfällen under konferensen som ett format för digitala och fysiska deltagarna att träffas. Vid det första tillfället skedde en väldigt kort introduktion och ett fåtal digitala deltagare valde sammantaget att "gå in" i lådan. För att kunna gå in i ett digitalt mötesrum som lådan krävdes att deltagaren gick in i två steg. Först i en form av digital lobby där man som deltagare kunde höra och se de deltagare som redan gått in i rummet och sedan genom att klicka på en "join conversation" knapp för att aktivt kunna ta del av samtalet. Fler valde att gå in i lobbyn och lyssna in i samtalet men många valde däremot bort alternativet att ansluta. Samtidigt behövde även deltagaren ge plattformen tillgång att använda enhetens ljud och kamera. Detta förklarades inte inför att aktiviteten startade. Vid omgång två användes inte plattformens digitala mötesrumsfunktion utan deltagarna slussades i stället vidare till ett mötesrum via Zoom. Vid detta tillfälle fungerade ljudet avsevärt mycket bättre mellan de olika grupperna. Sammantaget skedde ingen konversation i lådan utan inverkan från arrangörer (initialt observerade bara arrangörsggruppen aktiviteten i lådan). När väl en eller flera personer fanns på plats och konverserade anslöt även fysiska deltagare till samtalet. Några reflektioner kring hur en funktion som lådan skulle kunna utvecklas är att göra den enklare att få tillgång till och att vara tydligare i instruktionerna för hur deltagarna kan ansluta. Att även mixa en funktion som lådan med t.ex. ett tematiserade samtal eller mer styrda former för konversation när någon "vågar" tar ledarrollen skulle kunna uppmana till ökat utbyte. Att även placera lådan på ett lugnare, mer strategiskt ställe och jobba med humoristiska inslag och en mer lustfylld design genom exempelvis en desktop-dator med tjockskärm etc. skulle även kunna öka intresset.

Vid sidan av de två tillfällen där lådan fanns tillgänglig fanns även möjlighet för de digitala deltagarna att gå in i *otematiserande* samt *tematiserade* mötesrum. Här lärde vi oss att ett tematiskt och uppstyrt upplägg fungerade allra bäst för Färgforums deltagare. Det tematiserade rummet under dag två med möjligheten att samtala med Kulturarvsstudion och en av föreläsarna blev det absolut mest populära mötesrummet under konferensen. En lärdom var att det behövs en tydligt utpekad samtalsledare för att deltagarna skall känna sig trygga i denna typ av mötesformat.

## Enkätundersökning

Vid sidan av den interna utvärderingen från arbetsgruppen skickades även en enkät ut via Riksantikvarieämbetet. Vid sidan av mer generella frågeställningar som ingår i praxis för Riksantikvarieämbetets utvärderingar (frågor kring konferensens upplägg, den upplevda nyttan, feedback på upplägget som helhet samt önskemål inför kommande Färgforum) skickades mer specifika frågeställningar ut i relation till projektets metodutvecklande delar. Innehållet i utvärderingen såg i stort likadan ut med viss variation beroende på om respondenten deltog fysiskt eller digitalt på konferensen. Svarsfrekvensen för enkäten landade på 27 %. Frågorna och enkätsvaren i sin helhet går att läsa i *bilaga 5*.

På frågan "Hur tyckte du att det digitala formatet och sändningen fungerade?" svarade majoriteten att de tyckte att det fungerat bra. Respondenter angav att det hybrida formatet gav möjlighet att *"känna sig delaktig och vara med, utan att vara på plats!"*, att hen *"inte kunnat delta om [konferensen] enbart genomförts fysiskt"* och kommentaren *"Det var toppen! Fortsätt gärna med hybridformatet."* Några av respondenterna menade dock att formatet skulle kunna förenklas genom att gå mer "back to basics" samt välja ett digitalt format som ej kräver inloggning. Flera respondenter påpekade aspekter kring utmaningar med ljud och filmningen av konferensinnehållet. Både att ljudet tidvis försvann samt att det gett en större känsla om det fanns en kamera och mikrofon som riktades mot de åhörare som ställde frågor.

På frågeställningen "Hur fungerade det att använda den digitala plattformen, där du kunde ställa frågor, chatta, kommunicera med andra deltagare och svara på frågor?" svarade majoriteten, av de digitalt deltagande, att plattformen fungerade bra. Flera påtalade dock att de inte nyttjade majoriteten av plattformens funktioner för att det ej intresserade dem, för att de fokuserade på att lyssna på föredragshållarna eller för att *"sändningen stängdes av om man klickade på någonting annat"*. Samma person menade vidare att hen löst detta genom att *"logga in två gånger och ha två fönster öppet med konferensen - då kunde man se livestream från ena och klicka runt på chatten osv på den andra"*. Av de fysiskt deltagande angav majoriteten varken eller som alternativ för hur det fungerade att använda den digitala plattformen. Flera menade att det kändes krångligt att använda plattformen eller att den tog fokus från föredragen. Andra generella kommentarer kring plattformen var att den var snygg, enkel och att frågorna som ställdes i programmet var jättebra för att tänka lite extra på innehållet. En respondent menade att tempot var lite för högt mellan föredragen vilket gav lite tid för reflektion och diskussion.

Majoriteten av respondenterna, fysiskt samt digitalt deltagande, angav att de kände sig inkluderade på frågan "Kände du dig inkluderad i alla delar av konferensens upplägg (föreläsningar, nätverkande, diskussioner)?" Flera svarande menade dock att de är medvetna om att vissa aspekter är svårare som digitalt deltagande eller till och med oviktiga med kommentarer som *"Jag tycker ni gjorde vad ni kunde för att tillgängliggöra för alla som var med digitalt. Men det blir aldrig samma sak som att vara med på plats. Det var jag naturligtvis medveten om som digital deltagare."* och *"Det fanns säkert alla möjligheter till det, men jag tror inte jag har så stort behov av att känna mig delaktig om jag deltar digitalt. Vill mest bara ta del av presentationer och chattediskussioner"*.

Gällande de aktiviteter som genomfördes specifikt för nätverkande påtalade en respondent att *“det fanns möjlighet att nätverka men videolådan och chattrummen var oftast tomma. Sedan är det ju lite "läskigt" att starta en sådan chatt om man inte känner någon annan... kan vara lättare om man är "tvungen" in i en slumpmässig zoom gruppchatt”*.

De digitalt deltagande upplevde enligt enkäten en högre nivå av närvaro från de fysiskt deltagande än tvärtom. De fysiskt deltagande menade att de glömde bort att de fanns personer som deltog digitalt och två respondenter angav att de hade uppskattat om det fanns en separat skärm som visade de digitala deltagare. Av fritextsvaren från de digitalt deltagande angav flera att de uppskattade att se publiken på plats och att de gärna sett mer filmning av publiken då *“upplevelsen höjdes och man kunde se och känna igen personer i publiken”* enligt kommentar från en respondent.

På frågan “Skapade du någon ny kontakt alternativt återupptog du någon befintlig kontakt under årets Färgforum?” kan vi se en stor skillnad mellan de svaranden som deltog fysiskt och digitalt. En majoritet av de fysiska deltagande respondenterna svarade ja på frågan och att detta primärt skett genom att de fysiskt träffat någon på konferensen eller genom att de delade visitkort via den digitala plattformen. Av de digitalt deltagande svarade merparten att de inte skapat eller återupptagit någon kontakt med undantag för tre respondenter som angav att de kontaktat någon via e-post eller telefon.

På frågan “Hur kunde vi gjort denna konferens bättre” angav respondenterna bland annat att tekniken kan finslipas till kommande arrangemang, att det var svårt att höra föreläsarna fysiskt på plats speciellt under den första konferensdagen samt att det ansågs lättare att ställa frågor med mikrofon än via plattformen om man deltar fysiskt.



# Good practice för hybrida mötesupplägg

Nedan följer generella tips och råd att tänka på vid planering av ett arrangemang i hybridformat. Punkterna bygger på samlade erfarenheter från planering och genomförandet av Färgforum 2022 vid sidan av tips och råd av mer generell karaktär.



## Tydlig målsättning

Har vi som arrangörer en tydlig målsättning med eventet? Vill vi få ut någon speciellt av eventet? Vilka möjliga effekter eller kvalitéer vill vi ge våra deltagare? Det krävs olika planering och förutsättningar för olika former av hybrida konferensupplägg. Vill man erbjuda ett mer informationsförmedlande perspektiv kan det räcka med en mindre lokal och en mindre produktion där föreläsningar streamas via plattformar som ex. Youtube eller Vimeo. Vill man jobba med ett mer levande konferensupplägg med ett aktivt deltagande från samtliga deltagare genom ex. workshops, informationsinsamling eller mingel mellan fysiska och digitala deltagare kräver det andra förutsättningar av lokalen, produktionen och de tekniska plattformar som används.

## Kan er målgrupp

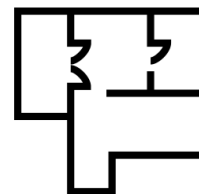
Vilka vänder ni er till? Vilka förutsättningar har målgruppen ni vänder er till? Ser ni framför er en yngre eller äldre publik? Har er målgrupp god teknikvana eller tror ni att de krävs väldigt låga trösklar för deltagandet? Välj ett format och tekniska lösningar anpassade för er målgrupp och de värden ni vill skapa.

## Digitalt först. Inte och eller i stället för

Att planera digitalt först kan underlätta planeringen av ett arrangemang i hybridformat, i stället för tvärtom. Fundera på vad som fungerar och inte i respektive kontext och forma programmet efter dessa två kontexter. Se tydligt till att kommunicera eventet som ett i program och inbjudan och inte som ett digitalt och ett fysiskt event.

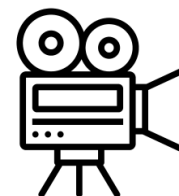
## En lokal med rätt förutsättningar

Att arrangera hybrida mötesformat med inslag av samverkan/workshops kräver tillgång till miljöer för möten och samskapande. Extra viktigt att tänka på är att ljudmiljöer som känns naturligt i det fysiska rummet ofta kan kännas väldigt stimmiga och stökiga i en digital kontext. Se därför till att det finns dedikerade områden med bra bild och ljudupptagning om ni ex. vill arrangera gemensamma workshops mellan fysiska och digitalt deltagande. Fundera gärna på hur ni placerar scenen och att bakgrunden för huvudstreamen av föreläsare och moderatorer är snygg och stilren så att den inte drar uppmärksamheten från innehållet ni vill förmedla. Bra att tänka på är även att det bör finns dedikerade utrymmen för eventuella skärmar (som visar föreläsarna för fysiska deltagare) samt ett teknikområde varifrån individer ansvariga för produktionen kan jobba och rigga nödvändig teknik.



## Tekniska förutsättningar och produktion

Säkerställ att den lokalen ni vill använda har de tekniska förutsättningarna som krävs för att arrangera en hybridkonferens. Bra bandbredd, tillgång till projektor, goda ljusförhållanden mm. Nyttja kunnig kompetens för att filma och mixa bild. En dedikerad ljudtekniker kan även vara bra att involvera vid arrangemang där många deltar fysiskt, då ljudet kan behöva förstärkas på plats, eller om lokalen har väldigt specifika utmaningar när det kommer till ljudbilden. Om ljudet behöver förstärkas är det viktigt att testa detta innan för att undvika eko och rundgång. Jobba gärna med många vyer i mixning av bild för att undvika digital trötthet. Att även få möjlighet att se vad som sker på plats (bland publik, under mingel, via miljöbilder) kan även skapa en känsla av samhörighet. Använd gärna musik i pauser eller miljöljud från den fysiska konferenslokalen innan konferensprogrammet startar. Ljudet ger en indikation på när programmet startar eller drar i gång igen efter en paus i schemat.



## En dator för presentation

För att underlägga logistik, förebygga teknikstrul samt för att ex "pekfunktioner" ska fungera för såväl fysiska som digitala deltagare kan det vara en god idé att samtliga föredragshållare använder en och samma dator som finns tillgänglig på plats från arrangörshåll.

## Längre ledtider med fördröjning

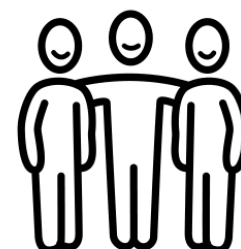
Vid streaming av innehåll är det viktigt att betänka den fördröjning som sker från att något händer i det fysiska tills dess att det når de digitala deltagarna. Ta därför detta i beaktning när ni utformar konferensprogrammet så att det finns gott om tid för digitala deltagare att besvara frågor eller delta i olika moment. Under Färgforum 2022 var fördröjningen 20 sekunder.

## Dubbla insatserna

Att arrangera hybrid är att arrangera fysiskt OCH digitalt. Tänk därför att det krävs dubbelt arbete och dubbla insatser när ni planerar upplägg och eventuella kostnader för deltagande.

## En tydlig resursfördelning

Gott om resurser och tydliga rollfördelningar är viktiga vid alla konferenser men speciellt vid hybrida sådana. Då forumen och målgrupperna är två krävs en rollfördelning som speglar såväl den fysiska som digitala miljön. Vem ansvarar för saker som sker i det digitala kontra det fysiska? Vem/vilka sköter teknik? Vem agerar producent? Vem håller koll på frågor och chatt? Vem finns tillgänglig och kan stödja deltagarna om de har tekniska problem? Att aktörerna som har roller för det fysiska och digitala också har en tydlig kommunikation mellan varandra och kunskap om varandras ansvar och delar blir viktigt för att skapa ett sömlöst upplägg och känslan av ett sammanhållet arrangemang.



## Personlig integritet

Respektera deltagarnas eventuella vilja att inte bli filmade. Ett tips är att skapa en yta gömd från alla kameravinklar där man kan sitta för att undvika att hamna i bild. Att dela en fysisk deltagarlista är en klassiker vid konferenser. Vill ni dela denna information även digitalt, säkerställ då att ni har samtliga deltagares godkännande.

## Kommunicera förväntningar/önskan om agerande

Vad kan vi förvänta oss av deltagarna? Vad kan deltagarna förvänta sig av oss? Att kommunicera hur vi ex. önskar att kamera eller mikrofon ska användas eller hur deltagaren kan ställa frågor under arrangemanget blir viktigt. Dessa förväntningar kan med fördel kommunicera redan i tidig information och inbjudan.

## Det ska vara lätt att göra "rätt" som deltagare

Gör det enkelt för alla att delta på samma villkor och lätt att göra "rätt". Kommunicera och påminn om information som ni vill delge deltagarna både innan och under ert arrangemang. Använder ni en digital plattform kan ni filma hur den kan användas innan och dela med deltagarna. För att påvisa olika funktioner eller "hacks" som ni gärna vill att era deltagare ska nyttja kan ni dela med er av filmer, bilder eller instruktioner innan eller ännu bättre - dela skärm och visa under pågående konferens. Skapa QR-koder i sändningen eller fysiskt på plats som hänvisar deltagarna till olika moment i programmet. Visa gärna även agendan i bild vid sidan av fysiska körscheman så att det är enkelt att följa med i innehållet.



## Klädval

I sammanhang där saker filmas är det bra att tänka på att undvika småmönstrade, smårutiga eller smalrandiga kläder. Undvik gärna även svarta och vita kläder och använd med fördel en färgton, ljus eller mörk, i ditt val av kläder. Smycken kring öron och halsringning kan även störa ljudet om du använder en mygga.

## Ett tydligt och vänligt tilltal

Mycket går förlorat när alla inte kan se kroppsspråk och när teknik finns inblandat. Tänk gärna "extra tydligt och extra vänligt" som arrangör och kommunicera detta vidare till alla som delar någon form av innehåll eller deltar i programmet.

## Inkludera alla

Publiken under hybrida konferenser finns i två "rum". Att jobba med blick och tilltal och inkluderande upplägg blir därför instrumentalt. Små kommentarer och inkluderande tilltal skapar en känsla av ett sammanhållet arrangemang. Här är det också viktigt att alla som deltar i programmet har förutsättningar för att kunna agera inkluderande. Det kräver att du som arrangör tydligt har en förståelse för hur formatet fungerar och kan kommunicerar detta vidare. Vilken kamera ska föreläsaren kolla i för att tilltala den digitala publiken?

Vill föreläsaren göra någon form av insamling? Tilltala publiken? Rita något på en tavla eller dela något med deltagarna? Säkerställ i största möjliga mån att dessa delar förbereds innan konferensen.

### **Involvera men följ också upp**

Aktiva deltagare kräver ett aktivt innehåll. Om ett aktivt deltagande önskas - involvera då mer än vad som vanligt sker i det fysiska genom exempelvis regelbundna frågor som kräver reaktion/respons. Se till att det finns gott om tid för aktiviteter som "avviker" från grundformatet. Ha också en tanke med varför ni gör insatser och genomför inte "bara för att". Se till att den input ni ber om från deltagarna också följs upp och visas upp i olika sammanhang. Känslan kan annars bli att deltagarna agerar aktivt utan att det finns någon mening med det.



### **Asynkrona eller synkrona former för interaktion**

De asynkrona och semi-synkrona formaten som ej skedde helt och hållet "live", mellan deltagare samt mellan deltagare och konferensinnehåll, fungerade bäst under Färgforum 2022. Dessa aktiviteter utgjordes av en VU-meter som mätte nivån av interaktion från digitala kontra fysiska deltagare, kartan som visade deltagarna baserat på deras geografiska placering samt de insamlingsdelar som genomfördes. Den synkrona aktiviteten att synas i ett gemensamt "tillsammansläge" sågs också som positivt. Att arrangera asynkrona moment kan generellt sett ses som mindre tekniskt krävande medan de synkrona format kan ge en ökad känsla av samhörighet.

### **Digitala mötesrum**

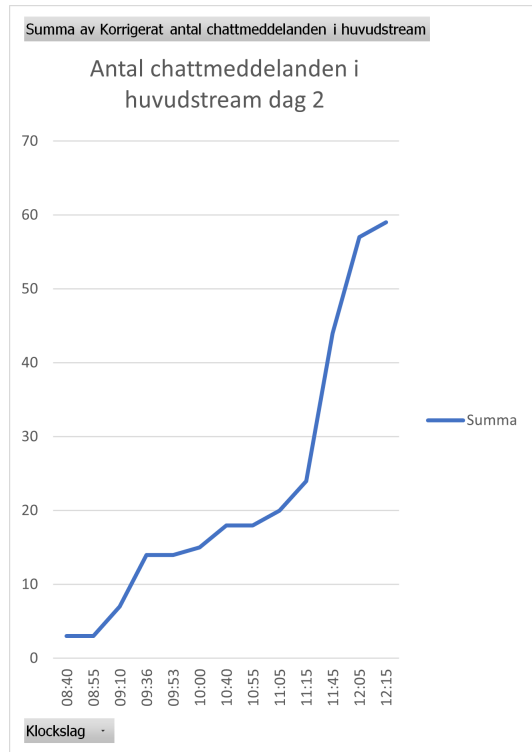
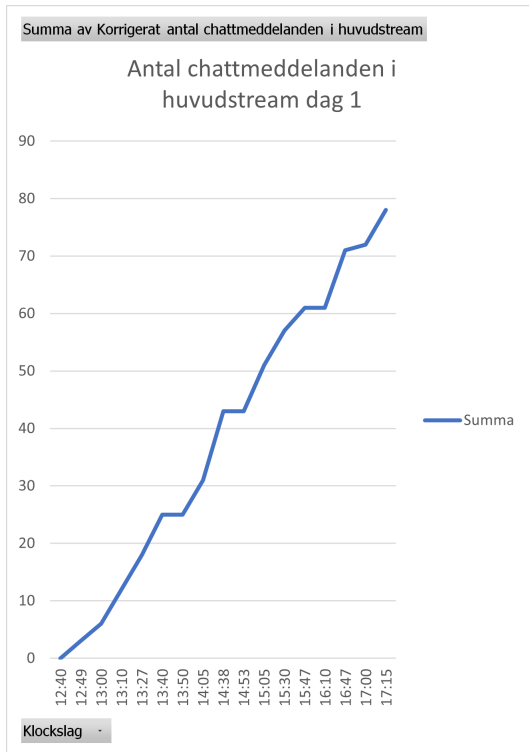
Erfarenheterna från Färgforum samt tidigare arrangemang visar att styrda upplägg för interaktion och tydligt tematiserade mötesrum generellt sett fungerar bättre och attraherar fler deltagare än ett helt fritt och otematiserat upplägg. Att erbjuda rum för möten och mingel kan därmed med fördel tydlig tematiseras genom att plocka upp en programpunkt och bjuda med en föreläsare till ett mötesrum eller genom ett icke-formellt tema som kan samla många under ett gemensamt format. Med fördel kan även dessa grupper faciliteras av en av arrangörgruppen utpekad person alternativt kan samtalet faciliteras eller "hjälpas" med några förutbestämda frågeställningar.

### **Dedikerade luckor och moment för interaktion**

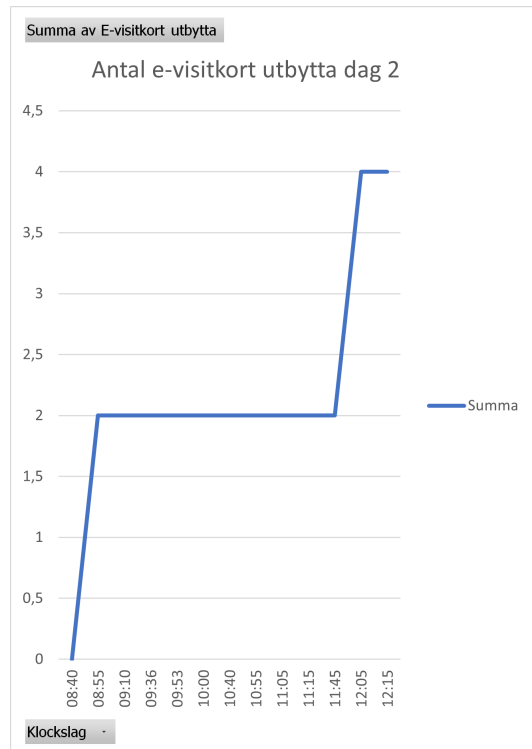
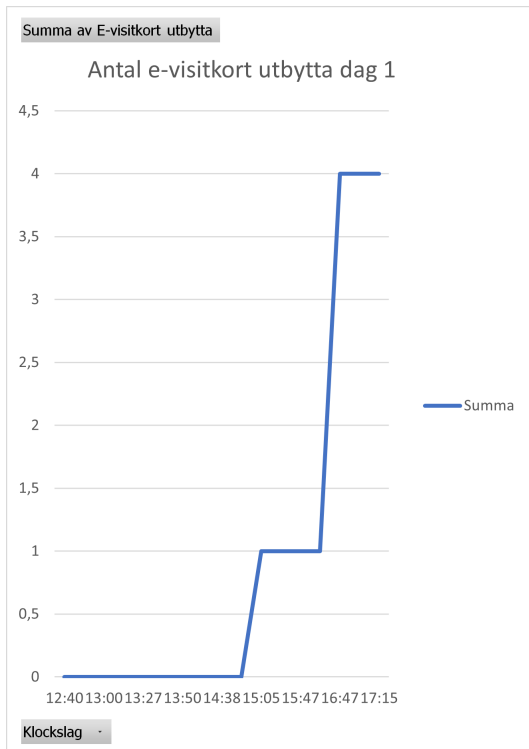
Deltagare som deltar fysiskt kontra digital beter sig inte på samma sätt. En digital rast eller paus är inte densamma som en fysisk. Det som är naturligt i det fysiska rummet är inte lika naturligt för någon som deltar digitalt. Se till att det finns dedikerade luckor och moment för interaktion och mingel som inte sker på bekostnad av möjligheten att ta en paus. Digitala sammanhang ställer större krav på bra facilitering för att låta alla ta samma plats. Det är lättare att komma undan med att alla inte hörs i ett digitalt möte, och personer kan lättare "försvinna" utan att det märks.



## Bilaga 1 – Statistik från den digitala plattformen

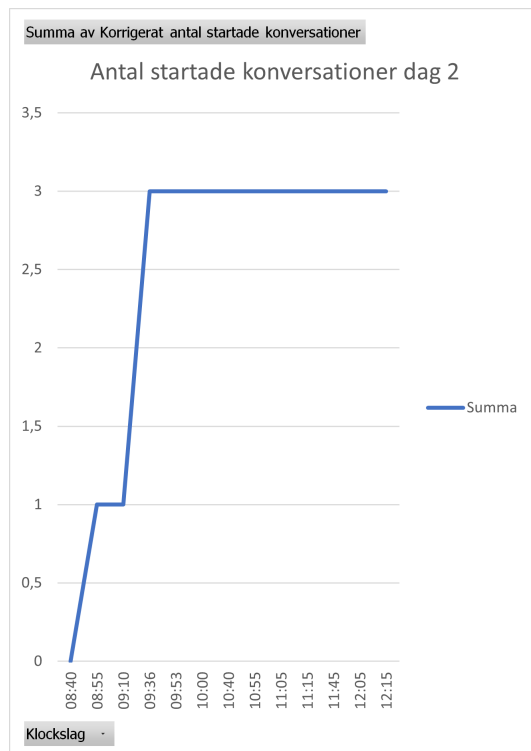
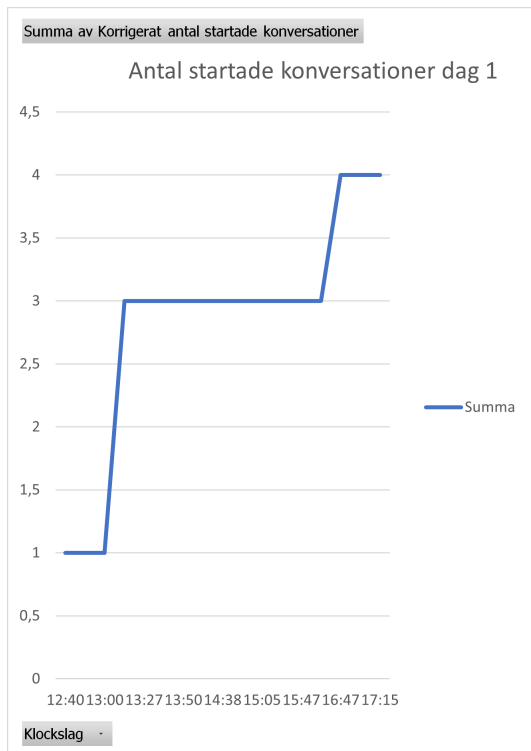


Diagrammen visar information om aktivitet i plattformens huvudchatt vid givna klockslag dag 1 och 2.

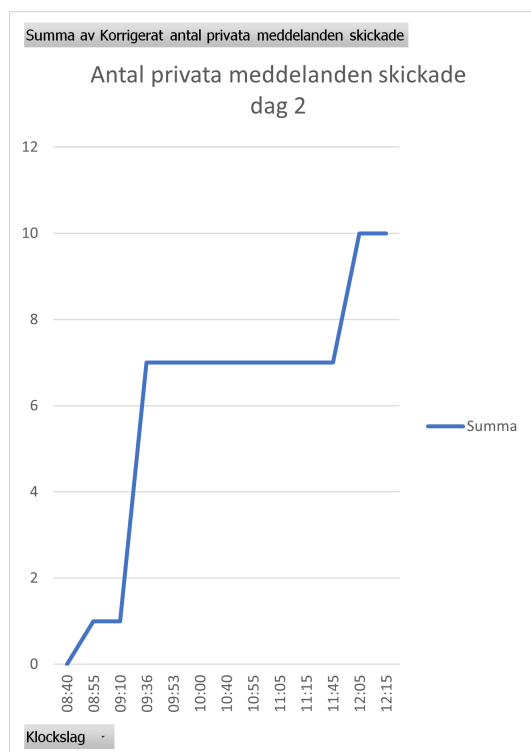
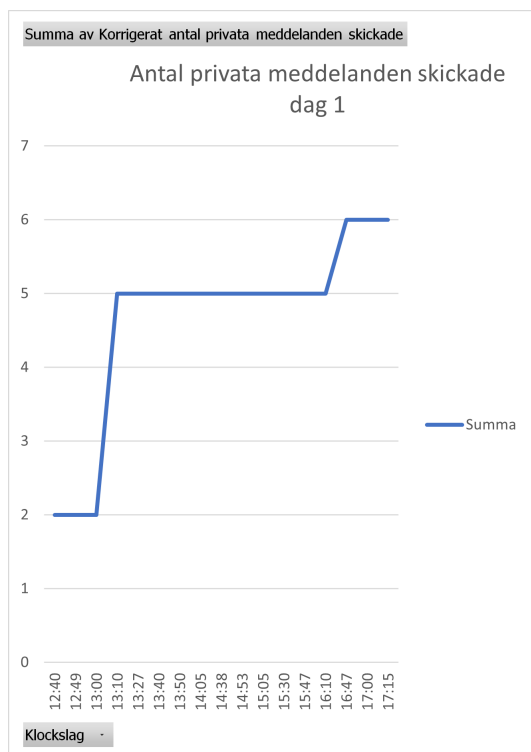


Diagrammen visar information om antal digitala visitkort som utbyttes under respektive konferensdag.

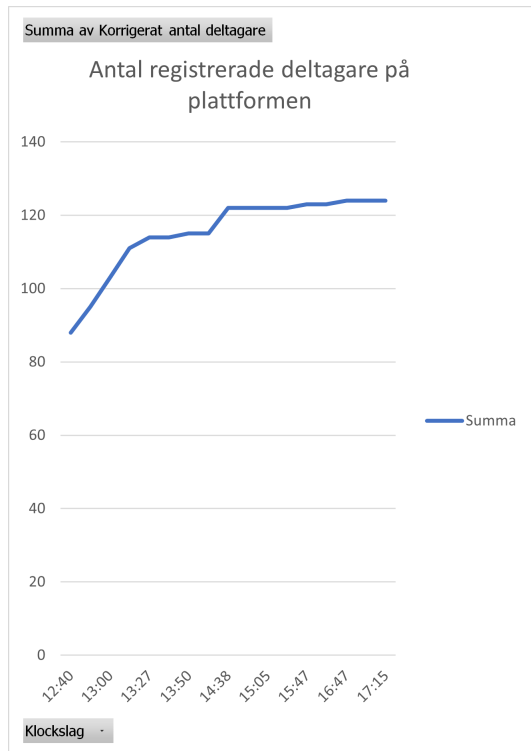




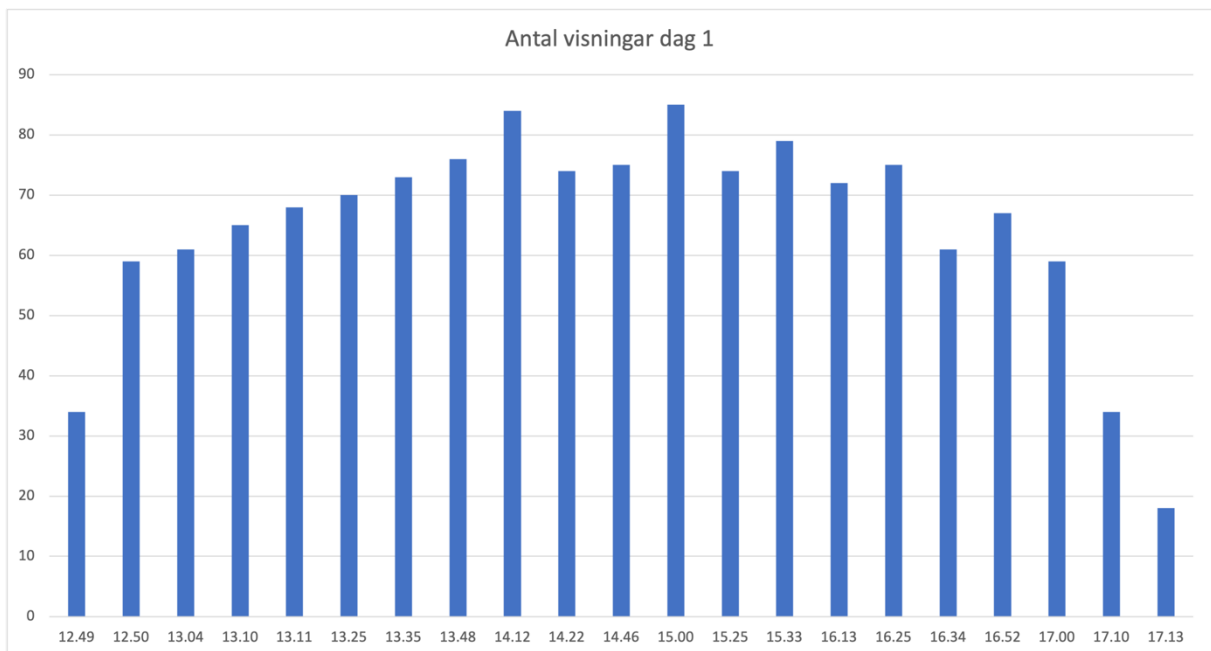
Diagrammen visar antal digitala privata meddelanden som skickades under respektive konferensdag.



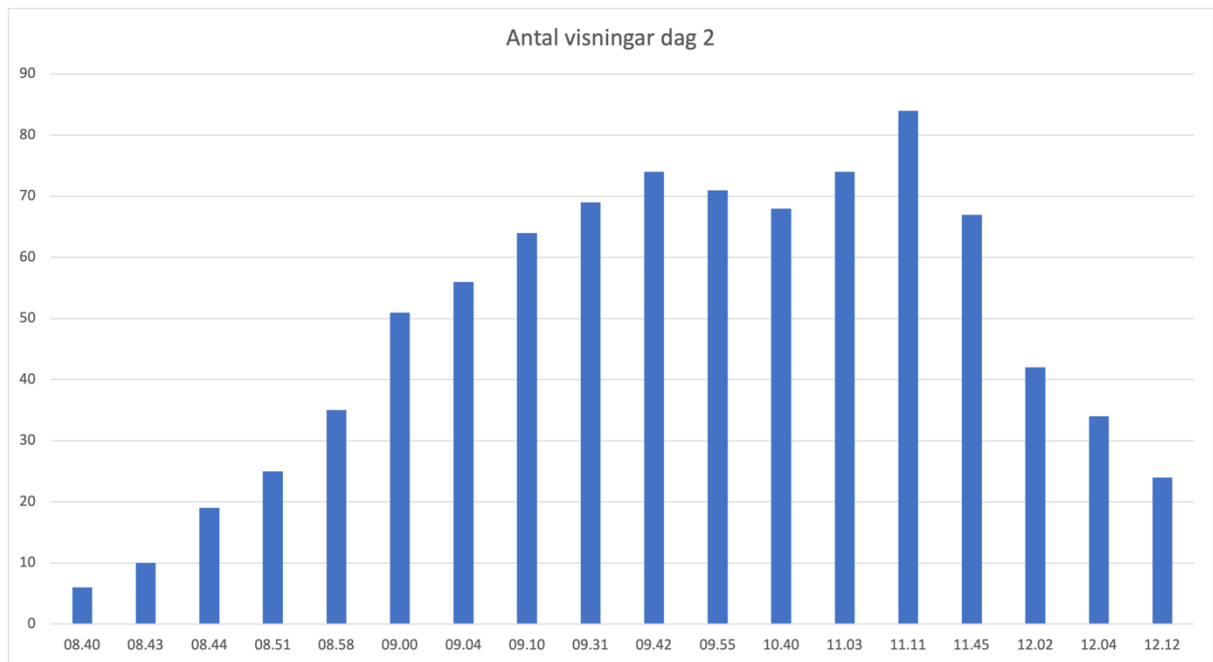
Diagrammen visar information om antal startade konversationer under respektive konferensdag.



Diagrammet visar information om antal registrerade på plattformen, vilket som mest uppgick till 125 deltagare.



Diagrammet visar antal visningar av huvudströmmen vid givna klockslag under konferensdag 1.



Diagrammet visar antal visningar av huvudströmmen vid givna klockslag under konferensdag 2.

# Färgforum 2022 Hybridkonferens

## Hybridkonferens?

### Likvärdigt deltagande

Denna konferens kommer att genomföras i hybrid form, d.v.s. med deltagare både på plats och på distans. Genom deltagande i denna hybridkonferens vill vi som arrangörer att alla så långt som möjligt skall ha ett likvärdigt deltagande, oavsett om de deltar på distans eller på plats.

### Högt engagemang, trygghet & andrum

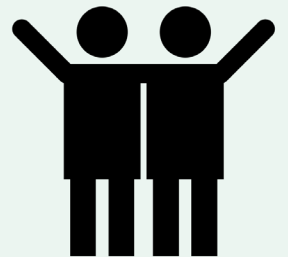
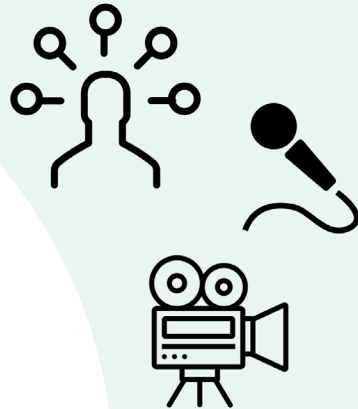
Konferensdeltagare skall känna att de har möjlighet att interagera med föredragshållare och konferensens innehåll, samtidigt som deras integritet bevaras.

### Meningsfullt nätverkande

Hybridformen är tänkt att ge deltagare möjlighet att nätverka med både föredragshållare och andra deltagare, oavsett om de deltar på distans eller på plats.

### Spelregler

Det hybrida formatet innebär förvisso att mera teknik kommer användas, men denna är utformad för att vara så enkel och intuitiv som möjligt. Dock är det viktigt att deltagare och föredragshållare känner hur denna skall användas, för att de skall inkluderas likvärdigt.



## Spelregler för Färgforum 2022

### Frågor ställs via chatt

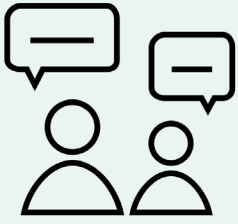
För att ge deltagare på plats och på distans samma möjlighet att interagera med föredragshållare så kommer alla frågor att ställas via chatten i vår digitala plattform, som de har fått tillgång till. **Det är viktigt att påminna deltagarna om detta!** Om någon ändå ropar ut en fråga, upprepa den så att även distansdeltagarna hör, och påminn sedan om chatten.

### Plattformen är central

Plattformen används för att livestreama innehållet från föredragen och används också för att skriva privata meddelanden till både föredragshållare och andra deltagare, och för att deltagarna såväl som föredragshållarna skall kunna engagera sig i diskussioner i forumet. **Uppmuntra till användande av plattformen!**

### Våga fråga

Formatet med hybridkonferens kan kännas ovanligt och nytt. **Det är okej att fråga om hjälp.** Påminn deltagarna om detta, och hänvisa till digital moderator, alternativt teknisk support från plattformen!



## Inkluderande moderering vid hybridkonferens

Lätt att göra "rätt"

Vi vill göra det enkelt för alla att delta på samma villkor och lätt att göra "rätt". Så därför, **kommunicera** och **repetera** spelregler - det skapar trygghet.

Ett tydligt och vänligt tilltal

Mycket riskerar att gå förlorat vid distanskommunikation och när teknik finns inblandat. Tänk "**extra tydligt**" och "**extra vänligt**".

Inkludera alla

Din publik finns i **två rum**, så det är viktigt med blick och tilltal. Se till att alla inkluderas vid introduktioner och frågor, såväl deltagare i det fysiska rummet som de på distans. Titta i kameran när du adresserar den digitala publiken.

Involvera mera

Involvera mer än vad som vanligt sker i helt fysiska konferenser. Det är bra med **regelbundna frågor** och **uppmaningar** som kräver **reaktion/respons**. Det blir också extra viktigt att detta engagemang från åhörarna plockas upp.

Klädval

För bättre återgivning i bild, **undvik småmönstrade, smårutiga, smalrandiga kläder, svarta eller vita** kläder. Använd hellre en färgton, ljus eller mörk, i ditt val av kläder.



# Färgforum 2022 Hybridkonferens

## Hybridkonferens?

### Likvärdigt deltagande

Denna konferens kommer att genomföras i hybrid form, d.v.s. med deltagare både på plats och på distans. Genom deltagande i denna hybridkonferens vill vi som arrangörer att alla så långt som möjligt skall ha ett likvärdigt deltagande, oavsett om de deltar på distans eller på plats.

### Högt engagemang, trygghet & andrum

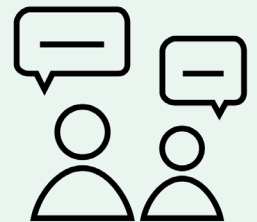
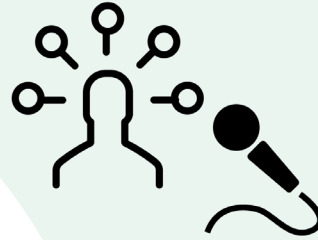
Konferensdeltagare skall känna att de har möjlighet att interagera med föredragshållare och konferensens innehåll, samtidigt som deras integritet bevaras.

### Meningsfullt nätverkande

Hybridformen är tänkt att ge deltagare möjlighet att nätverka med både dig som föredragshållare och andra deltagare, oavsett om de deltar på distans eller på plats.

### Spelregler

Det hybrida formatet innebär förvisso att mera teknik kommer användas, men denna är utformad för att vara så enkel och intuitiv som möjligt. Dock är det viktigt att deltagare och föredragshållare känner hur denna skall användas, för att de skall inkluderas likvärdigt.



## Att tala på hybridkonferens

### Ett tydligt och vänligt tilltal

Vissa små detaljer riskerar att gå förlorat vid distanskommunikation och när teknik finns inblandat. Tänk "**extra tydligt**" och "**extra vänligt**".

### Inkludera alla

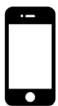
Din publik finns i **två rum**, så det är viktigt med blick och tilltal. Se till att alla inkluderas vid introduktioner och frågor, såväl deltagare i det fysiska rummet som de på distans. Titta i kameran när du adresserar den digitala publiken.

### Involvera mera

Involvera publiken mer än vad du brukar. Det är bra med **frågor** och **uppmaningar** som kräver **reaktion/respons**. Via konferensens digitala plattform går det att göra omröstningar där både den analoga och digitala publiken kan delta. Önskar du göra detta, kontakta konferensens digitala facilitator Björn Sundberg, som också kommer kunna hjälpa dig på plats med denna interaktion (bjorn.sundberg@raa.se).

### Klädval

För bättre återgivning i bild, **undvik småmönstrade, smårutiga, smalrandiga kläder, svarta eller vita kläder**. Använd hellre en färgton, ljus eller mörk, i ditt val av kläder.



Registrera dig på konferensens digitala plattform med QR-kod eller länk som mejlas till dig som talare. Genom plattformen kan du skicka privata meddelanden till deltagare och andra talare, och delta i diskussioner i forumet!

## Bilaga 4 – Insamling för reflektion kring innehåll

### Reflektionsövning 1

# Hur stor åtgärd behövs på följande objekt?

Bedöm hur pass stor åtgärd som du skulle förespråka på nedanstående objekt.

Skalan går från 1-9 där 1 = ingen åtgärd och 9 = ta bort äldre färglager och måla om.

Diskutera eller fördjupa gärna dina tankar i chatten eller med din stolsgranne!

Alla bilder har CC BY - Humla Pilto Dahl

...



2



3



4



5





6



7



## Frågeställningar

1

Ur ett kulturvårdsperspektiv - vilka hållbarhetsaspekter är viktigast att prioritera?

Står något av alternativen emot varandra? Vilka perspektiv saknas? Komplettera gärna din syn i forumet (som du hittar under sändningen eller i menyn) eller diskutera med din stolsgranne!

Energieffektiva / skonsamma metoder i utförande

Underhållsintervall = ej behov av att byta ut objektet

Giftfritt

Koldioxidutsläpp vid produktion eller transporter

Ekonomisk hållbarhet

Annat

2



Vilka åtgärder skulle du prioritera på detta objekt? Beskriv i fritext här nedan.

Ange ditt svar



3



Hur väl stämmer detta påstående för dig? 1 = Inte alls, 9 = Instämmer helt

"Plastfärg som inte utsätts för slitage håller längre än en linoljeyta"



4



"Företagen har inte råd att hålla på att lappa och laga, man måste göra om!"

Håller du med? 1 = Inte alls, 9 = instämmer helt.



5

"Våra plastfärger är den enskilt största anledningen till mikroplaster i haven. Därför skall vi inte ens använda dem i kulturvårdssammanhang".

Håller du med? 1 = Inte alls, 9 = instämmer helt.

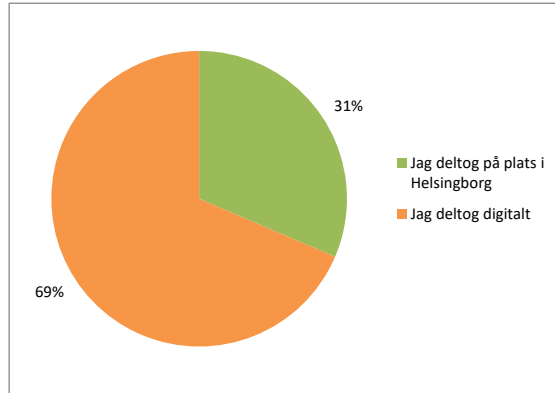


Resultat av utvärderingsenkät för konferensen Färgforum 2022, 30–31 maj 2022

Antal svar: 35 (av 125), 27 %

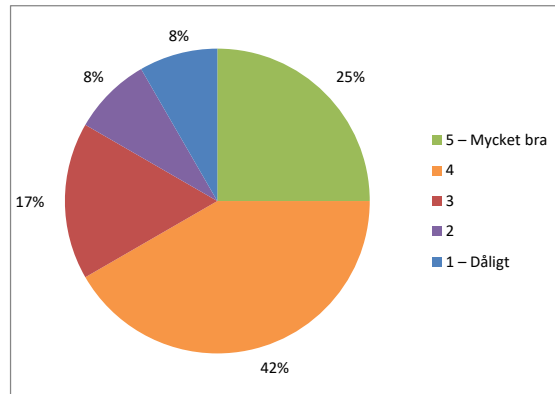
1. Välj det påstående som passar in på dig

Jag deltog på plats i Helsingborg	11
Jag deltog digitalt	24



## 2. Vad tyckte du om konferensinnehållet?

5 – Mycket bra	9
4	15
3	6
2	3
1 – Dåligt	3



### Kommentera gärna:

Det mesta kändes väldigt relevant, men i några fall blev innehållet i föreläsningarna för detaljerat och tekniskt för detta format. Någon gång kändes det också lite väl mycket som reklam för ett specifikt företag/produkt. Men i stort fantastiskt bra ordnat!

Bra innehåll överlag. Upplevde en övervikt på konservatorer vilket inte alltid blir representativt för hela branschen. Kul med målarmästaren med fokus på upphandlingsförandet, ger en bild av kunskapsläget ute på projekten och fastighetsägarna. ser en utvecklingspotential i kommande forum kring detta. Saknade perspektivet att måla, tycker fokus låg på att inte måla. Inte någon gång under dagarna hörde jag att det nämns att färg också har i uppgift att skydda (förutom Beckers) materialet, inte bara dekorera. Detta ser jag som en diskussionspunkt då gemene man har uppfattningen om färg som en mer eller mindre estetisk produkt.

Intressanta inslag väl presenterade.

Bra blandning speciellt också med perspektiv från färgindustri.

Är väldigt nöjd med de olika perspektiven som presenterades.

En salig mix och det ska det väl vara.

Det lät mycket bra och relevant men i praktiken var det främst föredraget om Högalidskyrkan som var matnyttigt och relevant. Jag hade önskat mer fakta/innehåll kring målning, konservering pigment etc som kunde berätta om vilka övervägande som gjorts, vilka val som beslutats och vad som blev resultatet.

Bra blandning!

Jag är besviken på innehållet överlag. Hellre färre föreläsare som får mer tid, typ 1 h istället för 30 min, för att hinna fördjupa frågeställningar och diskussioner. Vill gärna se mer som Calissendorfs presentation om Högalid som var jättebra. Även Hanna Erikssons var intressant och också Lars Sandbergs om det hade fått ta mer tid. Beckers inspel var helt meningslöst, liksom Econyans.

Hade gärna sett ännu mer av diskussioner kring huvudfrågan för konferensen - när måla/renovera/restaurera och när avstå? På vilka grunder kan man basera sina olika ställningstaganden? Vilka konsekvenser får de olika vägvalen?

Jag tyckte programmet var lite för spretigt då det handlade om allt från medeltida muralmåleri till modern plastfärg.

Mycket som var allmänt hållet, inte mycket "substans", det enda som var bra var carin Calissendorf och hon som talade om rengöring av medeltida måleri

Det var ett misstag av mig att anmäla mig.

Bra blandning av föredragen.

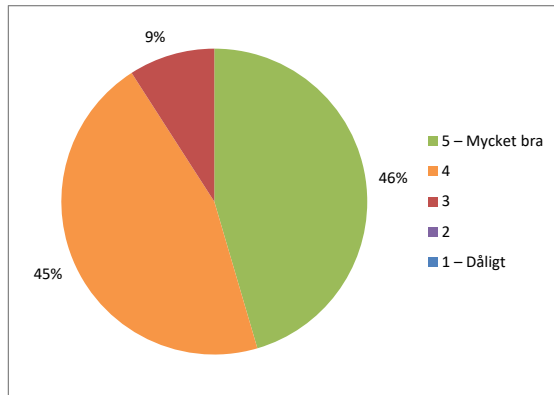
Bra blandning på föredrag. Bra arrangerat.

Bra blandning, många perspektiv.

Bra med konkreta beskrivningar av hur, var och när man utfört olika åtgärder. Mindre intressant med spekulationer om hur man ska "förändra världen"...

### Deltog på plats i Helsingborg

#### 3a. Hur tyckte du som fysisk deltagare att logistik, mat och lokaler fungerade?

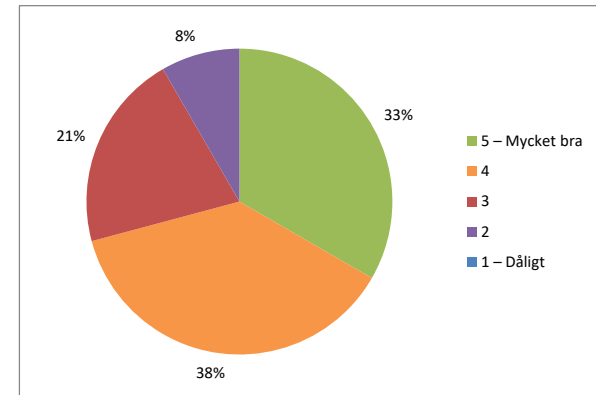


#### Kommentera gärna:

Lite dåligt skyltat när man kom första dagen.

### Deltog digitalt

#### 3b. Hur tyckte du om att det digitala formatet och sändningen fungerade?



#### Kommentera gärna:

Ett otroligt bra sätt att känna sig delaktig och vara med, utan att vara på plats!

Bättre än många jag varit med på tidigare. Ljudet från talarna försvann då och då. Också ljudet från rummet innan talaren satte igång. Det hade kanske gett en större känsla av att vara där om ljudet varit med bilden då.

Det gick "hyfsat" att följa föredragningarna Mellansnacket inte så lyckat Tekniken fungerade inte perfekt.

Nästa gång vore det bra om det finns en kamera och mikrofon som riktar sig till åhörarna när de ställer frågor.

Allt fungerade utan problem. Hade inte kunnat delta om den enbart genomförts fysiskt.

Alla föreläsare är inte vana att behöva tala för publik och samtidigt vara digitala. Kvinnan med Ecofärgen var under all kritik, oproffsig, dåligt förberedd. Inget innehåll och rena flummet.

Gör det mer enklare. back to basics. utan inloggning osv.

Det kunde ha varit snyggare från scenen i H-borg.

Det var toppen! Fortsätt gärna med hybridformatet.

Jag hade inte kunnat delta om det inte funnits en möjlighet att delta digitalt.

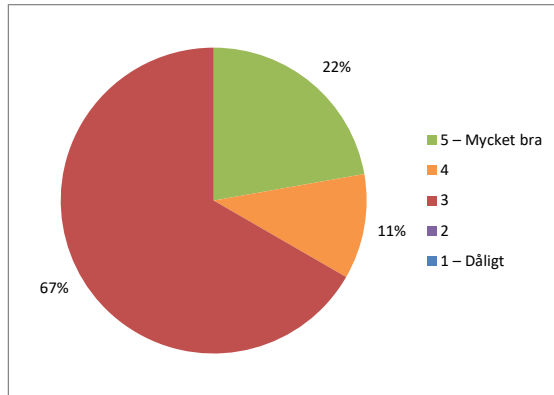
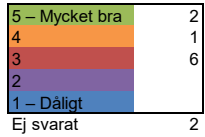
Hedervärt och jättebra att ni gjort ett ordentligt försök till att vidareutveckla hybridformen! Men min sammanfattande reaktion är nog: basic funkar bäst. Extra funktioner kändes överflödiga och fokus hade istället kunnat läggas på att få till bra ljud i övergångarna mellan olika personer som pratade (via skärm/på plats). Föreläsare på plats som ville peka på sina visningsbilder gick ur bild och vi såg ändå inte vad de pekade på. Chatten kändes "pratig" ibland när, som jag tror iaf, personer på plats ville få oss alla att känna oss inkluderande. Chattfunktionen tycker jag funkar bäst när den används "sakligt" och har fokus på inspel/frågor till föreläsarna, eftersom den tar uppmärksamhet från det som sägs.

Väldigt bra ton kvalitet och studio produktion, snyggt ordnat också med moderator och expertchatten.

Det var en viss rundgång på ljudet.

Hade varit bra med en kamera mot publiken också.

4a. Hur fungerade det att använda den digitala plattformen, där du kunde ställa frågor, chatta, kommunicera med andra deltagare och svara på frågor? Om du inte använde dig av den, skriv det i kommentarsfältet nedan.



**Kommentera gärna**

---

Deltog fysiskt.

---

Använde inte chatten.

---

Lite krånglig att använda när man är på plats.

---

Svårt att vara aktiv på båda hållen. Lite distraherande.

---

OK. men när man deltog fysiskt hade det varit skönt att slippa hålla på med mobilen samtidigt.

---

Fungerade bra men tog fokus från seminariet. Gillar det egentligen inte.

---



---



---



---



---



---

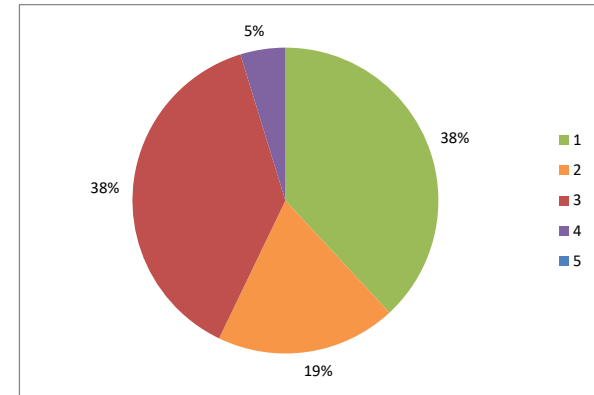
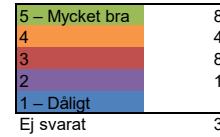


---



---

4b. Hur fungerade det att använda den digitala plattformen, där du kunde ställa frågor, chatta, kommunicera med andra deltagare och svara på frågor? Om du inte använde dig av den, skriv det i kommentarsfältet nedan.



**Kommentera gärna**

---

Det blir lätt rörigt att göra både lyssna och chatta Men det var bra att man kunde påtala om något gick fel.

---

Snygg, enkelt och frågorna var jättebra för att tänka lite extra på innehållet.

---

Har inte deltagit i alla moment ovan.

---

Tempot var lite för snabbt mellan föredragen så det fanns inte så mycket tid till reflektion och diskussion.

---

Det viktiga är föredragen. Jag vill lära mig nya rön och uppdatera mig. inte samtala eller chatta.

---

Jag provade inte detta själv.

---

Inte så viktigt för mig.

---

Det funkade bra, även om det alltid är bättre att vara på plats. Men kanske ändå den bäst fungerande digitala konferens jag har varit på hittills.

---

Använde ej.

---

Jag använde mig inte så mycket av de olika funktionerna. När sändningen var igång vågade jag inte prova att trycka på andra funktioner och testa ifall jag då skulle missa sändningen.

---

Snyggt att man kunde se programmet och lätt förståelig med alla optioner. Men tyvärr stängdes av sändningen om man klickade på någonting annat. Det gick att lösa genom att logga in två gånger och ha två fönster öppet med konferensen - då kunde man se live stream från ena och klicka runt på chatten osv på den andra. Men en "pop-out" lösning för live stream skulle förenkla det, kanske?

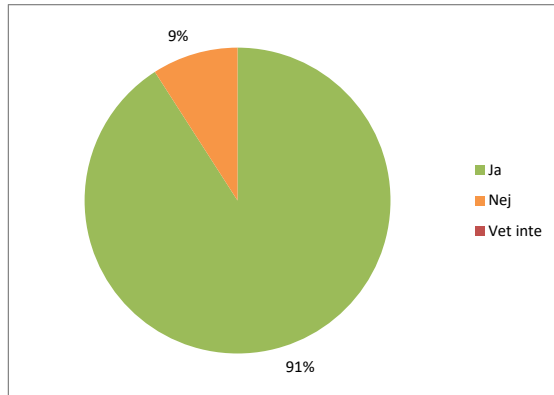
---

Jag tyckte det var ganska oseriöst att försöka svara på åtgärdsnivå på de objekt som visades på bild, Man had

---

5a. Kände du dig inkluderad i alla delar av konferensens upplägg (föreläsningar, nätverkande, diskussioner)?

Ja	10
Nej	1
Vet inte	

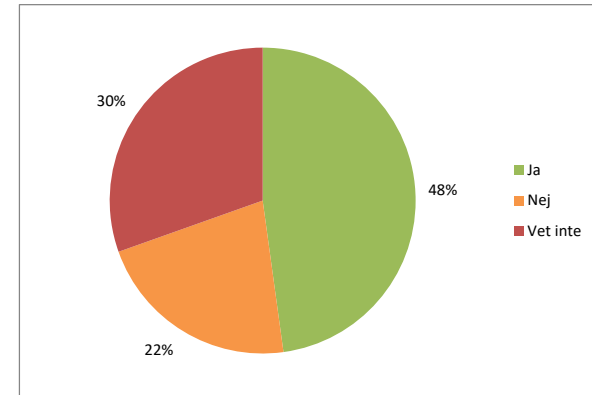


Kommentera gärna

Följde inte chatten så mycket.

5b. Kände du dig inkluderad i alla delar av konferensens upplägg (föreläsningar, nätverkande, diskussioner)?

Ja	11
Nej	5
Vet inte	7
Ej svarat	1



Kommentera gärna

Jag tycker ni gjorde vad ni kunde för att tillgängliggöra för alla som var med digitalt. Men det blir aldrig samma sak som att vara med på plats. Det var jag naturligtvis medveten om som digital deltagare.

Jag vill ha fakta och ny kunskap, vilket flera föreläsare levererade. Jag tycker detta forum ska vara en vidareutbildning, inte grundutbildning.

Inte viktigt.

Nätverkande och diskussioner är svårare på distans.

Det fanns säkert alla möjligheter till det, men jag tror inte jag har så stort behov av att känna mig delaktig om jag deltar digitalt. Vill mest bara ta del av presentationer och chattediskussioner.

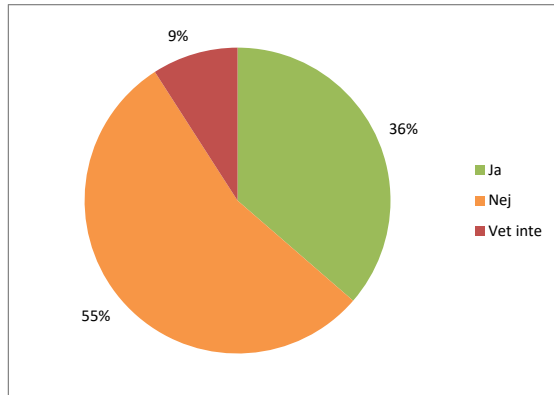
Det fanns möjlighet att nätverka men videolådan och chatt rummen var oftast tomma. Sedan är det ju lite "läskigt" att starta en sådan chat om man inte känner någon annan... kan vara lättare om man är "tvungen" in i en slumpmässig zoom grupp chatt.

Det går ju inte att känna sig inkluderad när man sitter ensam i ett rum 70 mil bort.



6a. Upplevde du som fysisk deltagare även närvaron av de digitala deltagarna?

Ja	4
Nej	6
Vet inte	1



Kommentera gärna

Ja fast väldigt begränsadt.

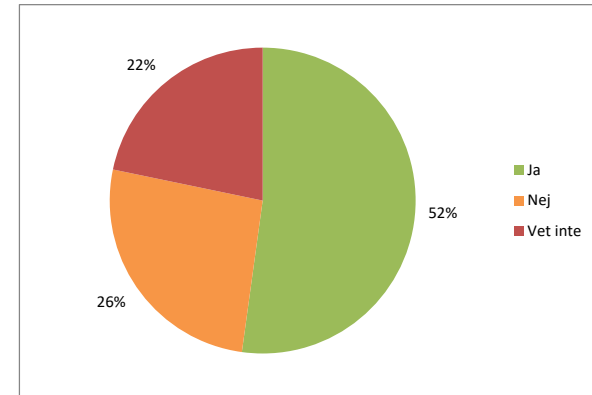
Eller Nja. Hade varit kul att se de digitala deltagarna på separat skärm.

Man glömde bort att de var med.

Kunde kanske funnits en skärm vid sidan av som visade ett galleri med digitala deltagare.

6b. Upplevde du som digital deltagare även närvaron av de fysiska deltagarna?

Ja	12
Nej	6
Vet inte	5
Ej svarat	1



Kommentera gärna

Se svar ovan, men jag uppskattade att ni filmade rummet och deltagarna. Upplevelsen höjdes och man kunde se och känna igen personer i publiken.

Det var ytterst sällan som publiken visades.

Kameran i rummet var bra.

Oväsentligt

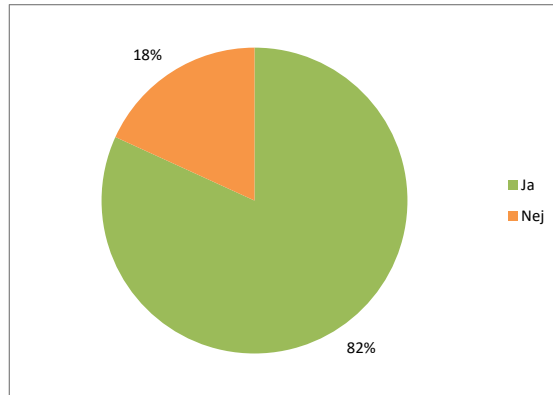
Bilder av publiken var trevligt att se ibland!

Det var extremt svårt att höra när folk i publiken ställde frågor istället för att skriva dem i chatten.

De syntes knappt.

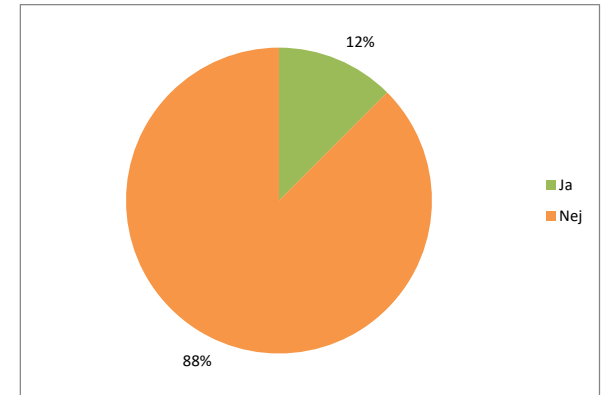
7a. Skapade du någon ny kontakt alternativt återupptog du någon befintlig kontakt under årets Färgforum?

Ja	9
Nej	2



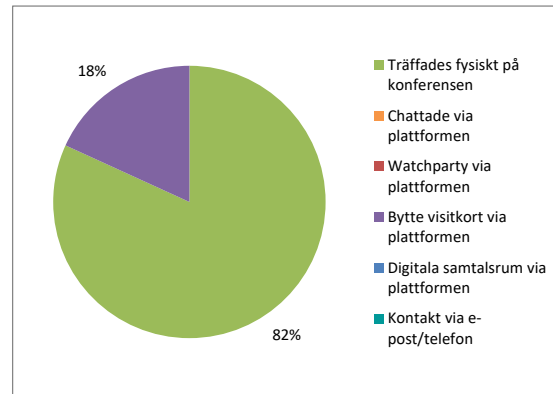
7b. Skapade du någon ny kontakt alternativt återupptog du någon befintlig kontakt under årets Färgforum?

Ja	3
Nej	21



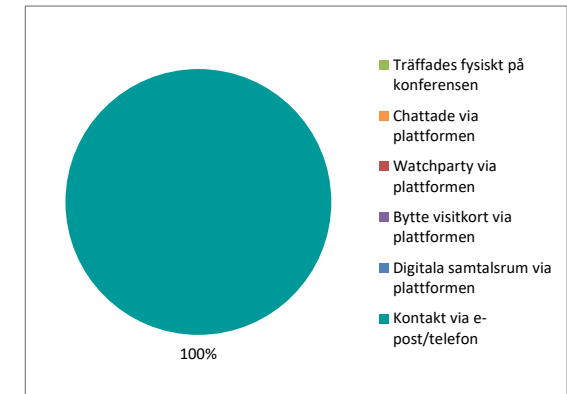
Om ja, hur?

Träffades fysiskt på konferensen	9
Chattade via plattformen	
Watchparty via plattformen	
Bytte visitkort via plattformen	2
Digitala samtalsrum via plattformen	
Kontakt via e-post/telefon	



Om ja, hur?

Träffades fysiskt på konferensen	
Chattade via plattformen	
Watchparty via plattformen	
Bytte visitkort via plattformen	
Digitala samtalsrum via plattformen	
Kontakt via e-post/telefon	3

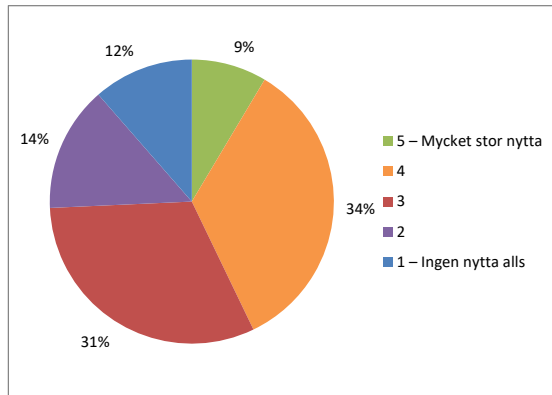


Alla

8. Hur stor nytta tror du att du kommer att ha av denna konferens i ditt fortsatta arbete?

5 – Mycket stor nytta	3
4	12
3	11
2	5
1 – Ingen nytta alls	4

KNI 43



Beskriv gärna den nytta du har av denna konferens

Nya infallsvinklar i arbetet

Jag tog med mig tankar kring färgen som dekorativ/estetisk mot att vara funktionell. Den tjänar fler syften. För egen del så tar jag med mig argument för att låta äldre inte betraktas som slitet/nedgånget/förfall utan att underhålla när den är tekniskt uttjänt utifrån aspekten att skydda och bevara underlaget/materialet.

Alltid intressant att hålla sig informerad

Nya perspektiv och kontakter

Formen: hybridkonferens Fler perspektiv på ommålning

Ny fakta om hur konservatorer jobbar.

Fick mer kunskap om lämpliga material- och metodval i konservatorssammanhang, samt stärkta argument för ett antikvariskt förhållningssätt.

Arrangerar själva en konferens och var nyfiken på upplägget. Innehållet var också intressant så klart.

Info om plastfärgens roll i de mikroplaster som hamnat i naturen.

Det var intressant att veta att alla siffror betyder något i bygghandlingarna. hade varit bra om föredraget hade redogjort för alla dessa koder.

Tyvärr ingen nytta alls.

Fick nya perspektiv och tips

Att träffa branchkollegor. Att uppdatera med ny kunskap. Att utveckla resonemang.

Alltid intressant med ett klimat/hållbarhets-perspektiv. Även intressant att höra om det senaste inom konservering (rengöring).

Nätverk, reflexioner.

Kontaktskapande möten är viktiga.

## 9. Hur kunde vi ha gjort denna konferens bättre?

Det hållbara och ekologiska inspelet från Maria Attström var intressant. Jag upplevde att seminariet började ändra riktning i och med det, mycket som kulturvårdsbranschen oftast gör. Jag menar, precis som en av reflektionsdeltagarna (Ola?) sa, det har hänt jättemycket på 10år. En kunskap bland kunder och utövare som inte fanns tidigare. Att kulturvården ska bära hela hållbarhetsoket på sina axlar blir destruktivt, vi gör vad vi kan och oftast mer än så.

Finslipa tekniken

Alla föreläsare på ett ställe. Högre kvalitet på en del föreläsare. Skippa panelsamtal

Håll er till sakfrågan i stället för att bjuda in aktivister. det gav ingen ny sakkunskap överhuvudtaget!!

En del föreläsningar gav lite mindre. En del bra föreläsningar (t.ex. Hanna Erikssons o Karin Calissendorffs) gick alldeles för fort - uppenbarligen hade de behövt mer tid. Kanske bör det vara färre föreläsningar totalt sett, men mer tid att fördjupa sig? Föreläsningen på engelska borde ha varit textad.

Välja ett smalare tema.

Hade varit mer intressant med mer sakkunniga utövare. Att ta med en klimataktivist undergräver tyvärr hela branschens anseende. Visst är klimatet viktigt att diskutera men dagen handlade om färg och vill man ha inspel kring miljövänliga alternativ är det lämpligare att informationen kommer från opartiskt håll. I synnerhet när det är en myndighet som står bakom konferensen. Allt drog tyvärr åt partipolitik snarare än sakfrågan.

Första dagen var det ibland väldigt svårt att höra på det fysiska mötet, sista två föreläsningarna testade jag digitalt istället och då var ljudet mycket bättre. På andra dagen funkade dock allt bra med ljudet på det fysiska mötet.

Lättare att ställa frågor med mikrofon än på chatten - vid fysisk närvaro.

Tekniskt mycket bra även om det krävs mer resurser för denna typ av utvecklade hybridkonferenser. Föreläsningarna och summeringarna kan ha en något jämnare nivå och tydligare följa temats röda tråd.

Mycket bra konferens.

- Saknade (lokala) journalister - Skulle gärna se att den avslutande panelen hade en tydlig frågeställning att diskutera med publiken, t.ex. - "Hur förbättrar vi.....?" - "Hur förändrar vi.....?" som kan följas och bevakas upp på kommande fora

## 10. Vilka ämnen skulle du vilja att vi tog upp på framtida Färgforum?

Underhåll av färg, färgtillverkning, färg och dess funktioner, Fördjupning av våra vanligaste färger - linolje, lim, äggolja vad innehåller dem vart kommer råvaorna ifrån hur väljer man som kund eller beställare. Hur väljer man utifrån ett långsiktigt perspektiv?

?

Nästa gång kan man fokusera mer på arkitekturens helhetsverkan. Diskutera upplevelsevärden som är värda att bevara, vad är intentionen med ytskikten och var går gränsen mellan patina och förfall. Ytan är inte bara bärare av ett antikvarisk skyddsvärd yta utan ytan är något som ska upplevas och som måste få slitas på. När slitaget blivit för stort kanske det är dags att åtgärda det. Byggnader är inte konstverk utan något som människor ska leva och verka i.

Hur kan man i större skala ta bort tjocka färglager utan att skada de understa skikten. Hur kan vi utvärdera olika linoljefärger? Vilka pigment används i dagens linoljefärger och varför måste man be om jordfärger.

Mer hållbarhet!

Konkreta exempel/objekt typ Högalid eller en fråga som problematiseras och analyseras djupare.

Mer om avfärgning av puts.

Förprimad plåt- och eventuell bemålning av den.

Mer tekniska f

Färgprodukter för byggnadsvård och konservering, fortsatt perspektiv på hållbarhet.

Transparanta ytbehandlingar, både gamla och nya tekniker och material.

Färgundersökningar Analysmetoder.

Diskussioner med färgbranschen med avseende på miljömässig och teknisk hållbarhet samt möjlighet att underhålla och konservera i framtiden.

Bjuda in färgtillverkare och målare. Fortsatt tema hållbarhet.

- Skulle gärna se att RAÄ berättade om hur de arbetar med att bredda och fördjupa arbetet med vårt kulturarv - En seriös genomgång av våra traditionella färgtyper och deras egenskaper (för- och nackdelar)